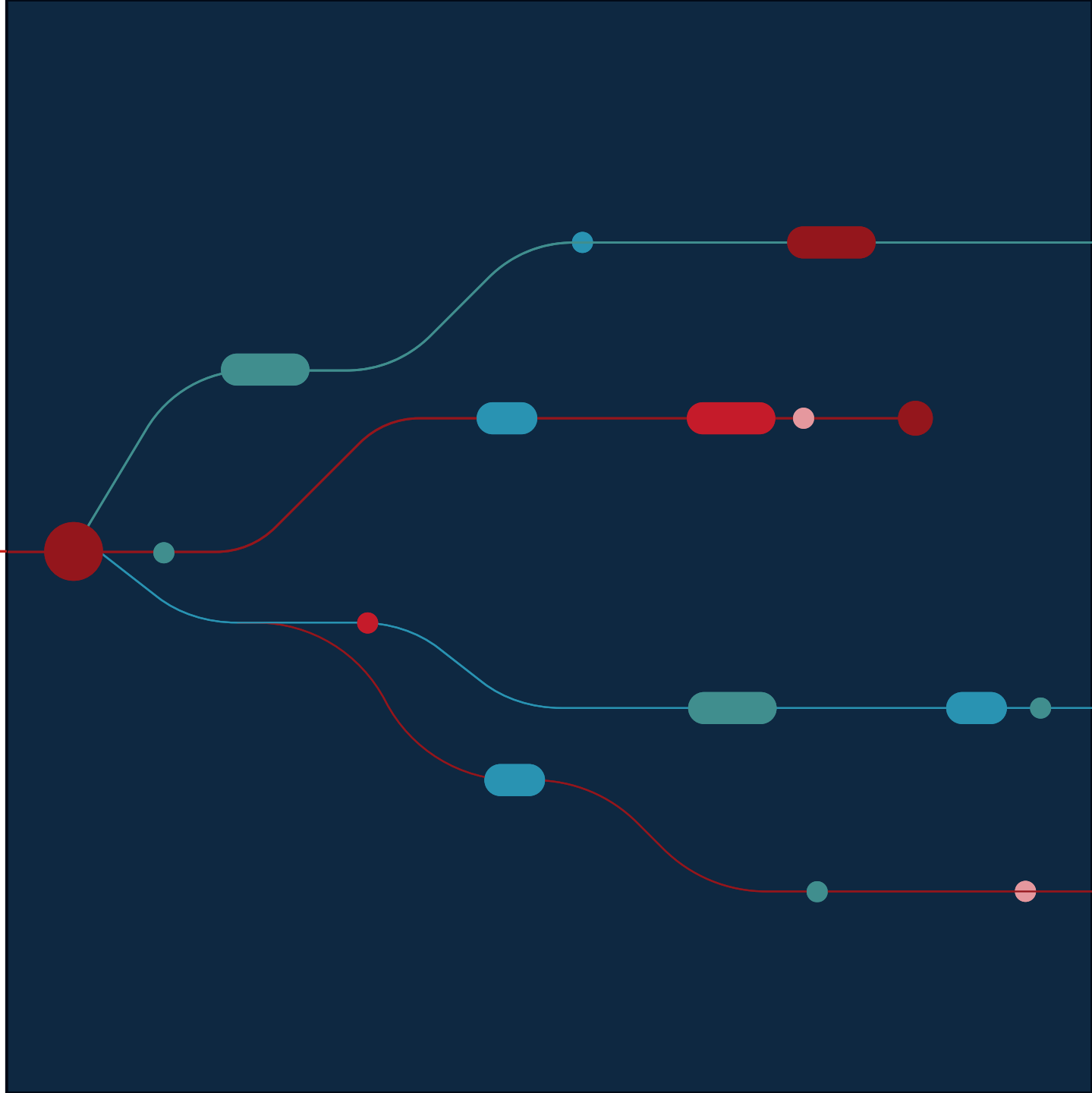


Wissen aus Daten, nicht aus Wahrscheinlichkeiten

Methoden und Technologien für
verlässliches betriebliches
Wissensmanagement

Prof. Dr. Heiko Beier, moresophy GmbH

22.06.2026 - Universität Potsdam, Gastvorlesung



MORESOPHY

Business-Enabler für Daten- und KI-gestützte Prozesse seit 2001

”

Mit MORESOPHY bringen Sie Menschen, Daten und KI zusammen und erhalten maximale Transparenz über Ihre Daten und erklärbare, verantwortbare KI-Lösungen, die leisten, was sie sollen.

So machen Sie einfach das Beste aus Ihren Daten - für mehr Produktivität, starke Kundenbindung und nachhaltiges Risikomanagement.

“



SMARTE LÖSUNGEN FÜR

DIGITAL MEDIA

Wirksame digitale Kommunikation

PROZESS-AUTOMATISIERUNG

Automatisierung wissensintensiver Workflows und Datenprozesse

RISK & COMPLIANCE

KI für Governance mit Daten und Content

Verlässliche KI-Lösungen –
unternehmensweit mit vollständiger Governance

CONTEXTSUITE Plattform

KI Lösungen auf verteilten Daten mit patentierter KI-Technologie aus sicherer Betriebsumgebung

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages



Trusted Enterprise AI

Betrieb aus BSI-zertifizierter deutscher Cloud



Compliance

DSGVO

EU AI Act

BaFin – GDPR – NIS-2

DORA – ISO 27001

KI im Wissensmanagement

Herausforderung bleibt: Mensch + Organisation + Technik

Unser Anspruch

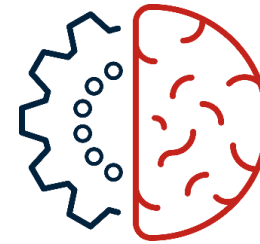
”

„Künstliche Intelligenz muss unseren Kunden ermöglichen, Produktivität, **Qualität** und Effektivität in Prozessen zu steigern.

Selbstbestimmt, **verlässlich** und ohne Risiken des Verlusts von eigenen Vermögenswerten.“

“

Vertrauen in Menschen



Vertrauen in Daten

Vertrauen in KI

Irren ist menschlich

Aber die KI ist besser im Behaupten!

Ich bin Moderator einer Konferenz, konkret des BDDV (Dentalverbands). Für den Keynotespeaker Prof. Dr. Heiko Beier (moresophy / SDI) benötige ich eine kurze Anmoderation. Kannst du mir einen kurzen Text schreiben, ca. 1/3 DIN A4 Seite?

Natürlich! Hier ein Vorschlag für eine prägnante, professionelle und zugleich lebendige Anmoderation für Prof. Dr. Heiko Beier:

Anmoderation Prof. Dr. Heiko Beier

Meine Damen und Herren,

es freut mich sehr, Ihnen unseren heutigen Keynote-Speaker vorstellen zu dürfen: Prof. Dr. Heiko Beier. Er ist Geschäftsführer der moresophy GmbH sowie Partner bei SDI – Strategy & Digital Innovation. Seit vielen Jahren begleitet er Unternehmen bei der digitalen Transformation und berät sie in Fragen der strategischen Nutzung von Daten, Wissen und künstlicher Intelligenz.

Prof. Dr. Beier hat an der Universität Augsburg promoviert, ist Autor zahlreicher Publikationen und gilt als einer der Vordenker im Bereich der semantischen Technologien und datengetriebenen Geschäftsmodelle. Sein besonderer Fokus liegt darauf, wie wir mit intelligenten Methoden aus Daten echten Mehrwert generieren und neue Handlungsspielräume eröffnen können.

Heute wird er uns Impulse geben, wie die Dentalbranche von diesen Entwicklungen profitieren kann – und welche Chancen in der intelligenten Verknüpfung von Wissen, Technologie und Praxis stecken.

Bitte begrüßen Sie mit mir herzlich: **Prof. Dr. Heiko Beier!**

Was generative KI wirklich stark macht

"Generative KI hat das Potenzial, die Art und Weise, wie wir mit Maschinen interagieren, zu verändern und sie menschenähnlicher zu machen".

(Sam Altmann)

Uns zufrieden stellen !

umwandeln

sich ausdrücken

zusammenfassen

Gartner: > 50% aller GenAI-Projekte scheitern

Warum? Kann KI doch nicht alles?

Problem

Mangelnde Wirtschaftlichkeit und Verlässlichkeit

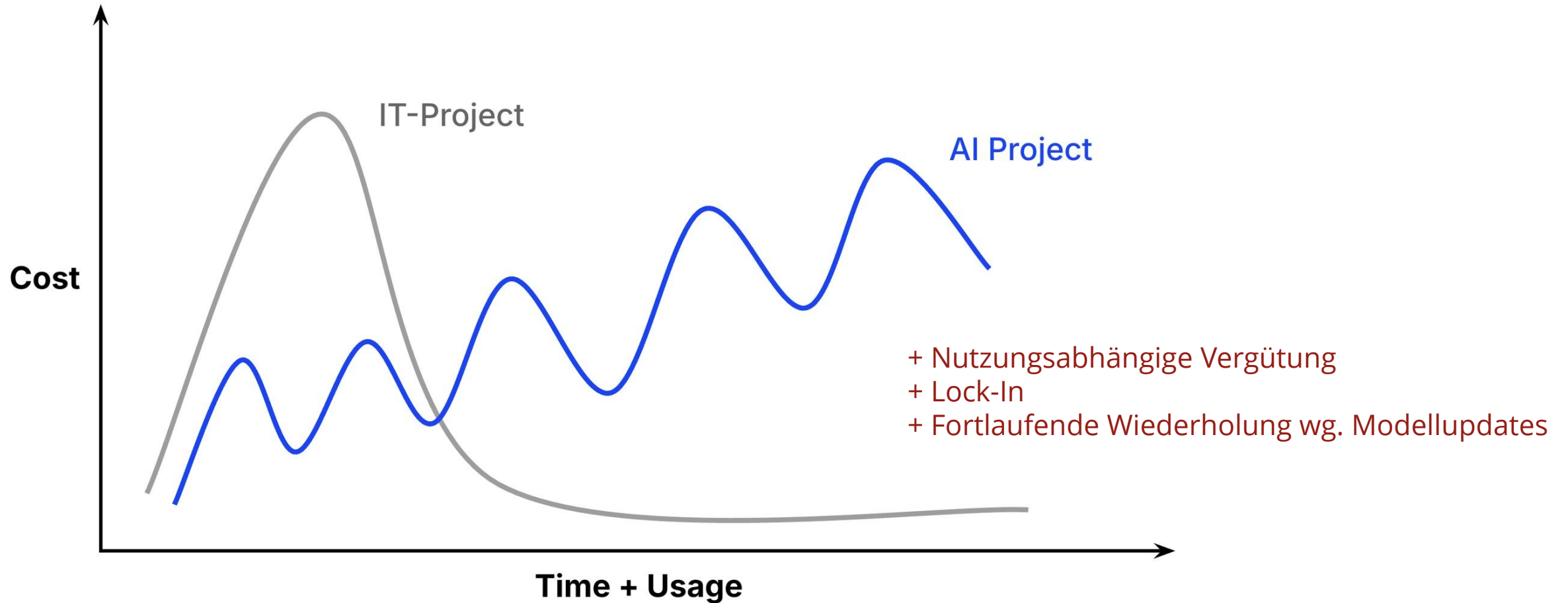
Hauptgründe

1. Explodierende Kosten
2. Schlechte Daten (Widersprüchlich, unvollständig, uneinheitlich, ...)
3. Fehlende Messbarkeit und Prüfbarkeit

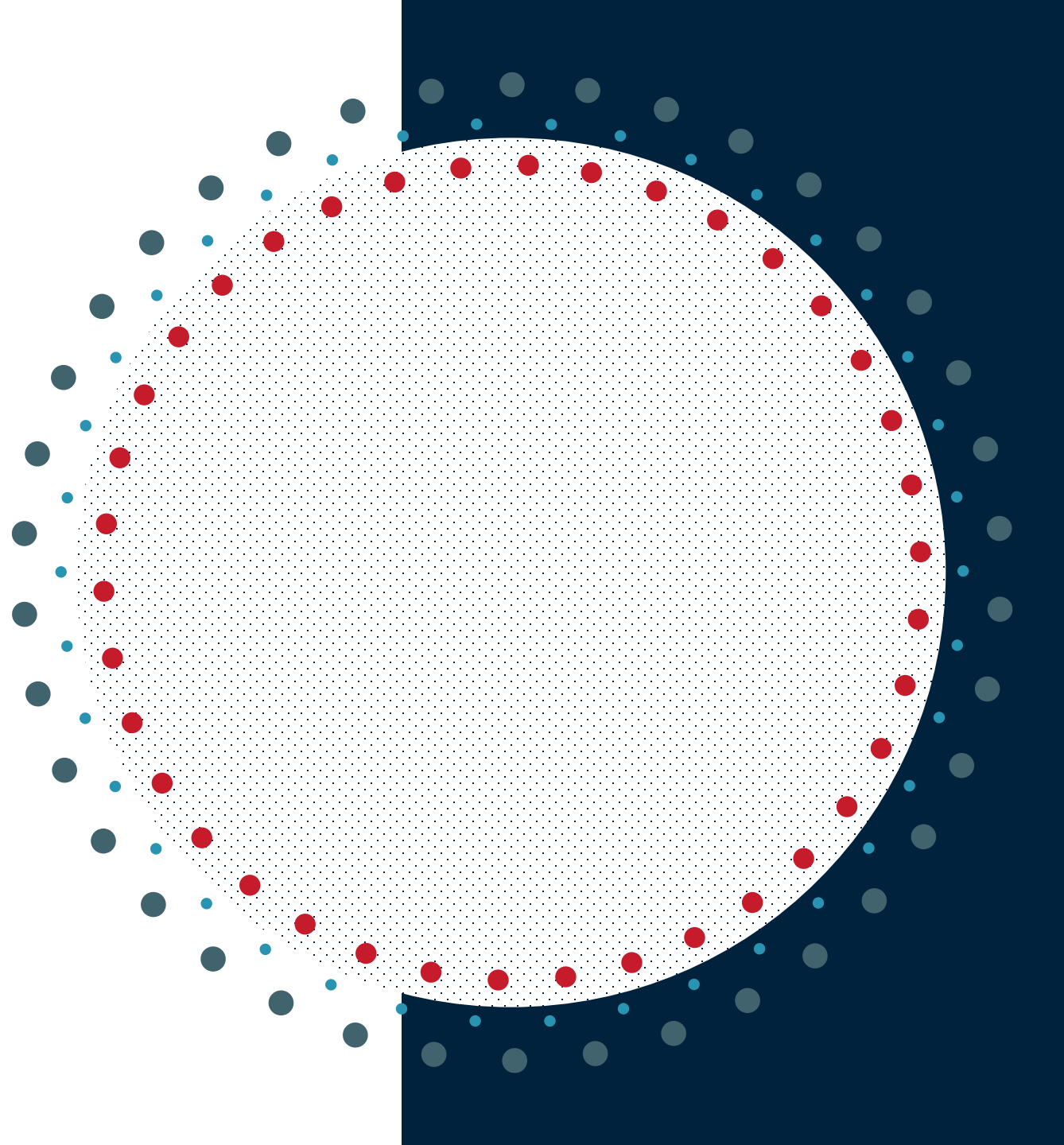


Explodierende Kosten

Das bekannte Muster von Cloud-basierten Tech-Strategien



The Challenge



Beispiel für Probleme in der Praxis

Anonymized Findings upon launching a corporate AI assistant

V.E.R.A. Benefits Experience Current Gaps & Needed Actions				
What we are observing	Root Cause	User Impact	Examples	Support Needed
• Incomplete or generic answers for Benefits queries (e.g.: US medical, state-specific benefits) • Inconsistent depth of answers when users ask follow-up questions • No transparency on gaps > V.E.R.A. does not clearly state when KB article is missing the information	• Limited and fragmented Benefits content in the KB • Critical information stored outside KB (e.g.: EVA pages, micro-sites, etc.) • Content not structured for AI retrieval • No direct integration between V.E.R.A. and Benefits data sources	• Increased user frustration & low trust in V.E.R.A. • Higher effort to find information (multiple clicks/searches) • Missed opportunity to deflect high-volume Benefits inquiries	• US Medical Bill Support: V.E.R.A. did not mention "Included Health", only provided a link • Germany Benefits4You: Redirect to Benefits4You EVA without deep links to specific information • Follow-up questions: No additional details due to missing KB content • Partial Answers: Gaps not explained; user assumes system limitation	To unlock V.E.R.A. value for Benefits, we need: • Create and enrich KB content for Benefits, including: • Country-specific • Clear, structured, and AI-ready articles • Ensure critical resources are explicitly documented in KB • Break down complex pages into searchable KB articles

What V.E.R.A cannot do

Three structural deficits — and why they cannot be fixed by adding more content alone

*„V.E.R.A. is an interface
to a knowledge base.*

*It is not connected to
where knowledge
actually lives.“*

Deficit 1

**Fragmented
knowledge
landscape**

Relevant information scattered across different repositories

Ongoing curation of KB is tedious and inefficient

Deficit 2

**Content not
structured for AI
retrieval**

Structuring of content into retrievable units is missing

Lack of clarity on complex guidelines and country-specific
rules

Deficit 3

**No transparency
when knowledge
is missing**

Lack of complete content leads to lack of insight for follow-
up questions and knowledge for what is not the case

Adding more KB Articles will not solve this

The underlying problem is not a content gap — it is an architecture gap

What most organisations try first (and why it fails)

- Manually curating more articles → creates a permanent editorial bottleneck
- Restructuring existing pages for AI readability → high effort, and continuous maintenance
- Training the model on more data → the problem is not model capability, it is data access and consistency

The real problem is an insights problem

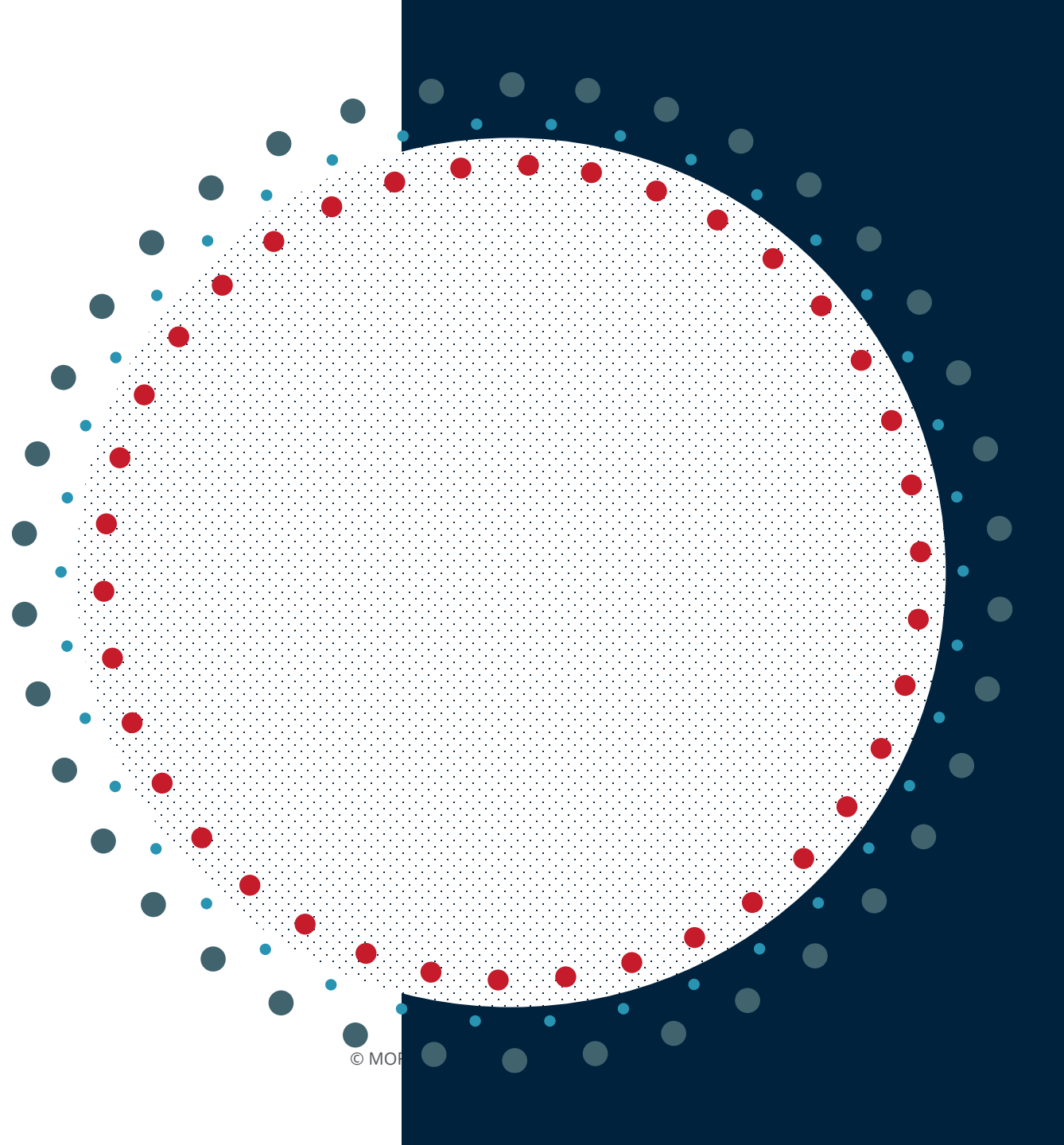
- Benefits information is authoritative and current in its source systems — it just cannot be reached
- Corporate-specific terms and policy language are not standardized
- There is no semantic layer that translates between what a user asks and what the organization actually means

What is needed is a semantic infrastructure

- Connect directly to sources where authoritative information lives
- Enrich and standardise it semantically, once, at the source
- Make it available to any AI system that needs it — reliably, consistently, without IT projects

How you can fix this

- reliably
- systematically
- with a governed, sustainable approach



How it works

and how we would proceed to fix your problem



Example Case: GVL (Musical Rights Management)

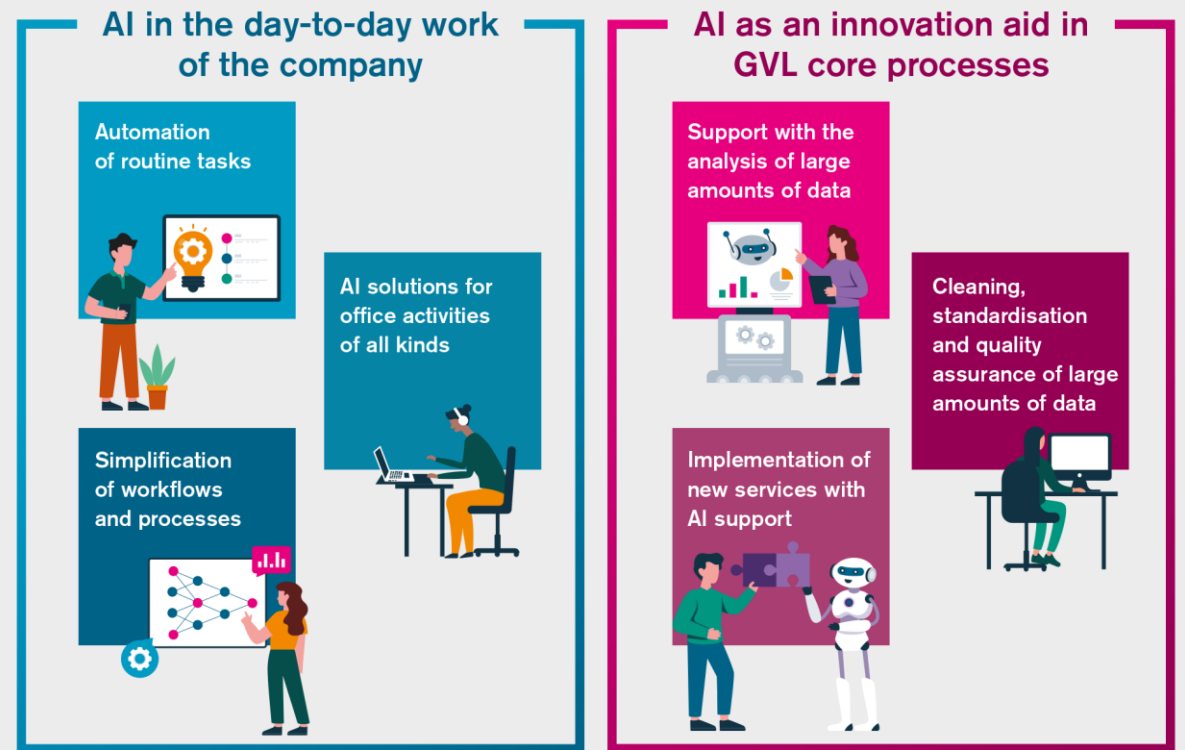
Example GVL

- Gesellschaft zur Verwertung von Leistungsschutzrechten mbH
- One of the largest global societies for claiming performance rights
- GVL represents performing artists, producers and event organizers
- Redeems their performances and productions



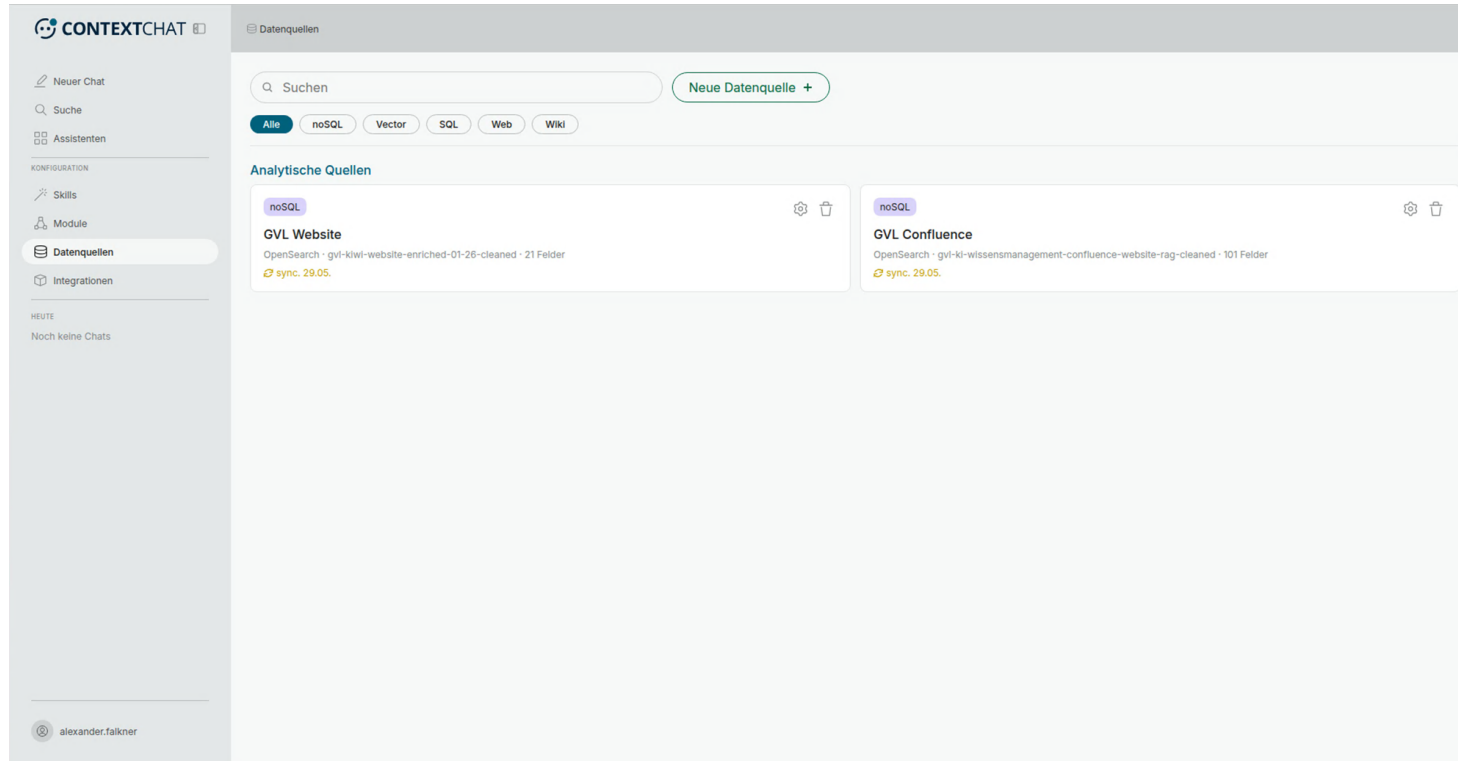
AI and the GVL

Use with direct added value for beneficiaries



Step 1 — Access to Distributed Sources

Connect to Where Knowledge Actually Lives



- We connect to distributed sources
 - Sharepoint, Microsites etc.
 - Policy PDFs or guideline documents
- Continuous crawling and updates on the relevant information sources
- Up-to-date information considered in user queries

Step 2 — Semantic Enrichment

Raw Content Becomes Queryable Knowledge

CONTEXTCHAT | Datenquellen > GVL Website

GVL Website bearbeiten
OpenSearch

Schritt 1 Quellentyp
Schritt 2 Quelle
Schritt 3 Filter
4 Schritt 4 Semantik

Semantik

Semantische Feldbeschreibungen für die ausgewählten Indizes. Optional — kann auch nach dem Speichern im FieldEditor gepflegt werden.

gvl-kiwi-website-enriched-01-26-cleaned | 21 Felder | Import | Mit KI vorschlagen

Semantik des Index
Dieser Index dient der schnellen Abfrage und Filterung von angereicherten Webinhalten basierend auf Metadaten wie Sprache, Datum und Hierarchiekategorien. Er ermöglicht effiziente Suchen nach Titeln, URLs und extrahierten Entitäten wie Organisationen, Personen und Orten. Zudem unterstützt er die Analyse von Textlängen und zeitlichen Änderungen der Datensätze.

Feldname	Typ	Beschreibung
content	text	Dieses Feld enthält den eigentlichen Textinhalt der angereicherten Webdaten. Es dient als primäre Quelle
content_length_tokens	long	Dieses Feld speichert die Länge des Inhalts in Tokens. Es ermöglicht die Analyse der Textlänge und die Fi
data_source	text	Hier wird die ursprüngliche Quelle der Daten angegeben. Es dient zur Nachverfolgung und Bewertung der
hierarchical_categories.category_level_0	text	Dieses Feld enthält die übergeordnete Hauptkategorie der Hierarchie. Es dient der groben Klassifizierung
hierarchical_categories.category_level_1	text	Dieses Feld enthält die erste Unterebene der Hierarchiekategorien. Es verfeinert die Einordnung der Daten
hierarchical_categories.category_level_2	text	Dieses Feld enthält die zweite Unterebene der Hierarchiekategorien. Es ermöglicht eine detailliertere Kate
hierarchical_categories.category_level_3	text	Dieses Feld enthält die dritte Unterebene der Hierarchiekategorien. Es dient der weiteren Spezifikation der
hierarchical_categories.category_level_4	text	Dieses Feld enthält die vierte Unterebene der Hierarchiekategorien. Es ermöglicht eine sehr detaillierte Ki
hierarchical_categories.category_level_5	text	Dieses Feld enthält die fünfte und tiefste Ebene der Hierarchiekategorien. Es dient der präzisen Zuordnun
language	text	Dieses Feld gibt die Sprache des Inhalts an. Es ermöglicht die Filterung und Suche nach sprachspezifisch
last_change_date	date	Dieses Feld speichert das Datum der letzten inhaltlichen Änderung. Es dient zur Analyse zeitlicher Veränd
last_updated_date	date	Dieses Feld enthält das Datum der letzten Aktualisierung der Metadaten. Es hilft bei der Verwaltung des D
miscellaneous	text	Dieses Feld enthält zusätzliche, nicht anders klassifizierte Informationen. Es dient als Auffangbecken für d

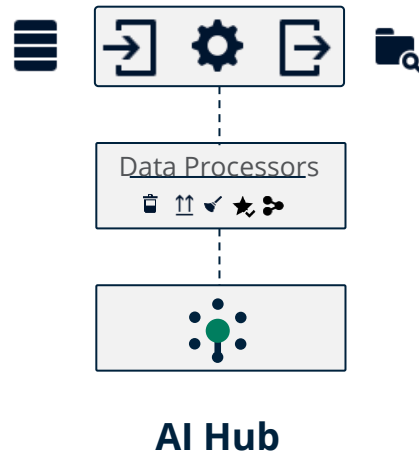
- Content is segmented
- Semantically enriched

Flexible Data Preparation in ContextSuite

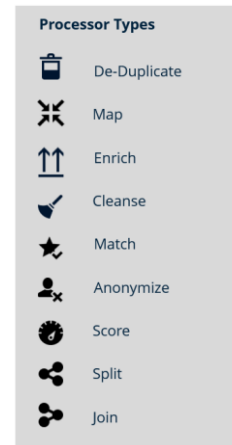
Solve Problems Reliably with the Right Data

Intelligent processing of raw data from distributed sources and in various formats

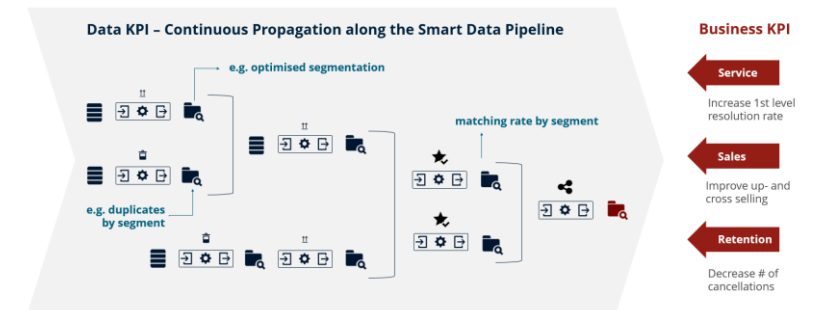
Real-Time Data Transformation



Standardized Workflows



Designed for downstream applications



Full Range of AI/ML Technologies

Through the AI Hub, CONTEXTSUITE supports a broad range of machine learning models and techniques for use-case-specific data preparation.



Analytical AI

Classification

defining Context
for higher precision

Phrase Extraction

Context-specific scoring
of phrases of highest
info value

Embeddings

Identifying
similar terms or
sentences

Timeline Prediction

Simulating the effects of
current developments

Entity Extraction

Identifying named
entities for recall and
precision

Linguistics

Morphology and
POS-Tagging for
domain-specific vocab

Sequence Learning

Predicting output based
on sequences of data

Vectorisation

Topic clustering and
matching

Generative AI

LLM Fine-Tuning

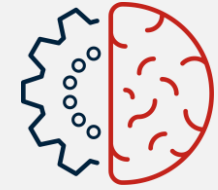
Adpating LLM to
domain-specific knowledge

LLM Prompting

Data-driven Orchestration
with DAPHY®

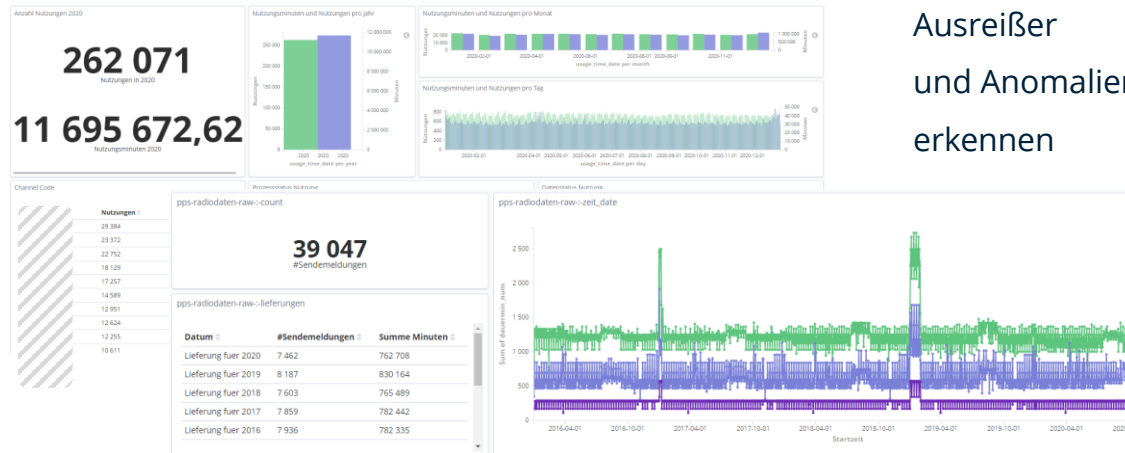
Smarte Datenanalytik als Basis

Transparenz / Nachvollziehbarkeit / Messbarkeit / Optimierbarkeit



KI und Mensch
gemeinsam

Explainable AI mit
nachvollziehbaren
Ergebnissen



Ausreißer
und Anomalien
erkennen

Benchmarking
gegen Referenz

		Norm-Abweichung in %
358,008	59,326	-20.9
308,332	60,899	-5.8
281,115	27,342	-53.6
243,640	46,291	-9.3
215,254	47,870	6.1
213,295	30,220	-32.4
199,442	47,846	14.5

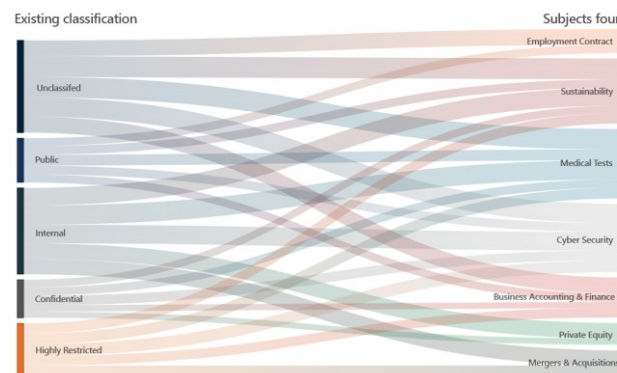
Große Mengen an vorliegenden Daten bewerten und mit Zielen abgleichen

Größen, Summen und Anteile berechnen und vergleichen

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages



	in Euro	Anteil
136743252	519 656,7	36,63%
136751188	158 474,27	11,17%
0	97 100,79	6,84%
136743305	77 170,35	5,44%
136743987	68 717,77	4,84%
136743299	50 496,29	3,56%
136743319	47 903,84	3,38%
836527761	41 362,56	2,92%
136744013	26 468,8	1,87%



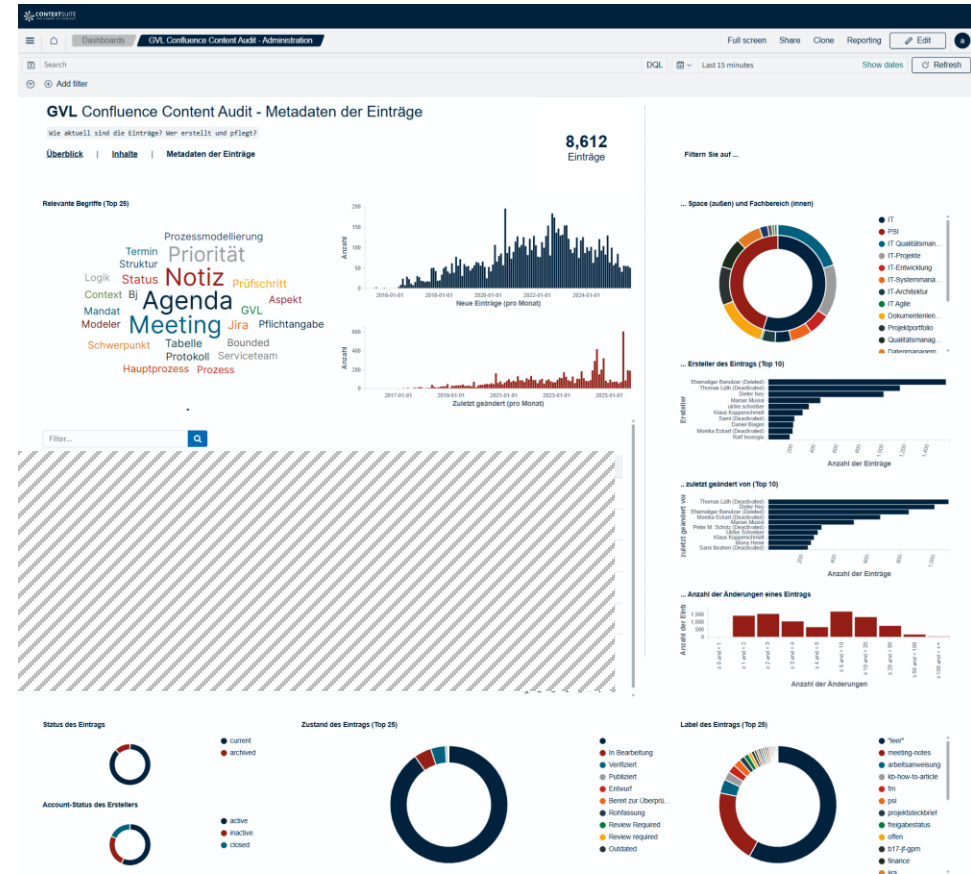
auf jeder Art von Daten (Zahlen, Zeichen)
und unterschiedlichen Metriken (Summe,
Durchschnitt, Std.-Abweichung, ...)

Step 3 — Content Audit and Quality Metrics

Identify and Filter Relevant and High-Quality Content

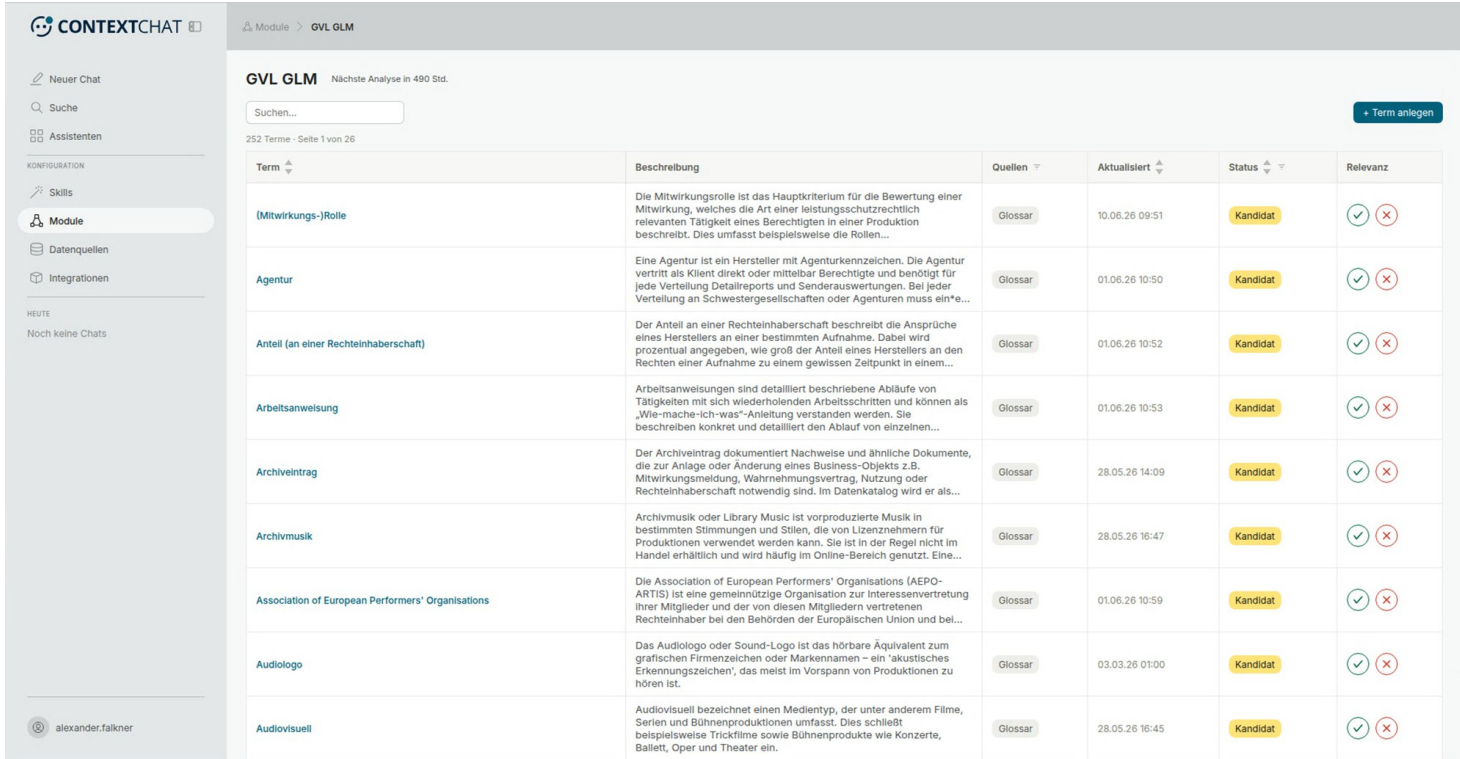
Example

- Meta-data-based quality auditing of aggregated content, here Webpage and Confluence
- Filter by Topic, Keywords, Document Types, Departments, Authors, Publishing / Editing Dates
- Derive and save filter rules for content
- Benefit for the QM team: Rapid identification of gaps in processes and documentation content
- High-quality input for upstream processing



Step 4 — Glossary Life Cycle Management

Identify and generate Descriptions for relevant Terms



The screenshot shows the 'GVL GLM' interface in the CONTEXTCHAT application. The left sidebar contains navigation options: 'Neuer Chat', 'Suche', 'Assistenten', 'KONFIGURATION', 'Skills', 'Module' (selected), 'Datenquellen', and 'Integrationen'. The main area displays a table of terms with the following columns: 'Term', 'Beschreibung', 'Quellen', 'Aktualisiert', 'Status', and 'Relevanz'. The table lists 252 terms, with the first 10 shown. Each term has a description, a source (Glossar), an update date, a status (Kandidat), and a relevance indicator (checkmark and cross icons).

Term	Beschreibung	Quellen	Aktualisiert	Status	Relevanz
(Mitwirkungs-)Rolle	Die Mitwirkungsrolle ist das Hauptkriterium für die Bewertung einer Mitwirkung, welches die Art einer leistungsschutzrechtlich relevanten Tätigkeit eines Berechtigten in einer Produktion beschreibt. Dies umfasst beispielsweise die Rollen...	Glossar	10.06.26 09:51	Kandidat	✓ ✗
Agentur	Eine Agentur ist ein Hersteller mit Agenturkennzeichen. Die Agentur vertritt als Klient direkt oder mittelbar Berechtigte und benötigt für jede Verteilung Detailreports und Senderauswertungen. Bei jeder Verteilung an Schwestergesellschaften oder Agenturen muss ein*e...	Glossar	01.06.26 10:50	Kandidat	✓ ✗
Anteil (an einer Rechteinhaberschaft)	Der Anteil an einer Rechteinhaberschaft beschreibt die Ansprüche eines Herstellers an einer bestimmten Aufnahme. Dabei wird prozentual angegeben, wie groß der Anteil eines Herstellers an den Rechten einer Aufnahme zu einem gewissen Zeitpunkt in einem...	Glossar	01.06.26 10:52	Kandidat	✓ ✗
Arbeitsanweisung	Arbeitsanweisungen sind detailliert beschriebene Abläufe von Tätigkeiten mit sich wiederholenden Arbeitsschritten und können als „Wie-mache-ich-was“-Anleitung verstanden werden. Sie beschreiben konkret und detailliert den Ablauf von einzelnen...	Glossar	01.06.26 10:53	Kandidat	✓ ✗
Archivbeitrag	Der Archivbeitrag dokumentiert Nachweise und ähnliche Dokumente, die zur Anlage oder Änderung eines Business-Objekts z.B. Mitwirkungsmeldung, Wahrnehmungsvertrag, Nutzung oder Rechteinhaberschaft notwendig sind. Im Datenkatalog wird er als...	Glossar	28.05.26 14:09	Kandidat	✓ ✗
Archivmusik	Archivmusik oder Library Music ist vorproduzierte Musik in bestimmten Stimmungen und Stilen, die von Lizenznehmern für Produktionen verwendet werden kann. Sie ist in der Regel nicht im Handel erhältlich und wird häufig im Online-Bereich genutzt. Eine...	Glossar	28.05.26 16:47	Kandidat	✓ ✗
Association of European Performers' Organisations	Die Association of European Performers' Organisations (AEPO-ARTIS) ist eine gemeinnützige Organisation zur Interessenvertretung ihrer Mitglieder und der von diesen Mitgliedern vertretenen Rechteinhaber bei den Behörden der Europäischen Union und bei...	Glossar	01.06.26 10:59	Kandidat	✓ ✗
Audiologo	Das Audiologo oder Sound-Logo ist das hörbare Äquivalent zum grafischen Firmenzeichen oder Markennamen – ein 'akustisches Erkennungszeichen', das meist im Vorspann von Produktionen zu hören ist.	Glossar	03.03.26 01:00	Kandidat	✓ ✗
Audiovisuell	Audiovisuell bezeichnet einen Medientyp, der unter anderem Filme, Serien und Bühnenproduktionen umfasst. Dies schließt beispielsweise Trickfilme sowie Bühnenprodukte wie Konzerte, Ballett, Oper und Theater ein.	Glossar	28.05.26 16:45	Kandidat	✓ ✗

- Terms are continuously tracked and analyzed from underlying sources
- Terms are assigned a dedicated context (mapped to department, source, customer etc.)
- Lifecycle is defined by status flags

Step 4 — Glossary Life Cycle Management

Identify and Filter Relevant and High-Quality Content

The screenshot displays the 'CONTEXTCHAT' interface with a sidebar on the left containing 'KONFIGURATION', 'Module', and 'Datenquellen'. The main area is titled 'Claim' and includes a 'STATUS' dropdown menu set to 'Kandidat'. A 'TOP-DOKUMENT' section shows a URL: <https://gvl.atlassian.net/wiki/spaces/DOMHST/pages/1918141986/Glossar> with the source 'Glossar'. The 'INHALT' section features a rich text editor with a toolbar (B, I, U, L, HT, L) and a text area containing detailed information about claiming rights in the GVL system. Below this are sections for 'ABKÜRZUNGEN' and 'WEITERE BEZEICHNUNGEN', each with a text input field and a 'Mit KI vorschlagen' button. A 'NOTIZ' section is at the bottom. The interface includes buttons for 'Abbrechen' and 'Speichern'. A user profile for 'Alex' is visible in the bottom left corner.

Claim

STATUS: Kandidat

TOP-DOKUMENT: <https://gvl.atlassian.net/wiki/spaces/DOMHST/pages/1918141986/Glossar>
Quelle: Glossar

INHALT

Als Claiming wird allgemein die Geltendmachung von Vergütungsansprüchen durch GVL-Berechtigte bezeichnet. Ein Claim ist immer auf eine konkrete Aufnahme bezogen und sagt aus, dass der Claimende ein Recht auf Vergütung innehat. Bei der GVL wird zwischen zwei Verwertungsbereichen unterschieden:

Im Bereich Künstler-Verwertung bezeichnet ein Claim den Anspruch eines ausübenden Künstlers auf Beteiligung an einer Musikproduktion aufgrund dokumentierter Mitwirkung. Das Claiming erfolgt hier in Form der Mitwirkungsmeldung (MWM), mit der ein Künstler seine Teilhabe an einer konkreten Aufnahme anmeldet.

Im Bereich Hersteller-Verwertung bezeichnet ein Claim den Anspruch eines Tonträgerherstellers auf die Rechte an einer Aufnahme, begründet durch die originäre Herstellung der Tonaufnahme (§ 85 UrhG). Das Claiming geschieht in Form der Anmeldung des Repertoires im Herstellerportal label.gvl. Ein Claim kann mit der ISRC oder der Produkt-ID erfolgen und ist nur möglich, wenn das zu claimende Produkt den Zeitraum einer Offenen Nutzung (ONU) überlappt. Im System werden Claims als Eigencclaim oder Fremdclaim dargestellt, wobei nur ein gleicher Medientyp geclaimt werden kann. Tritt ein Claim-Konflikt auf, da mehrere Hersteller dieselbe ONU beanspruchen, werden die betroffenen Claims mit roten Schlössern markiert, während gültige Eigen- oder Fremdclaims mit einem grünen Schloss angezeigt werden.

In beiden Bereichen ist die korrekte Zuordnung von Claims entscheidend für die Verteilung der Nutzungsdaten und die Berechnung des zu erwartenden Erlöses.

ABKÜRZUNGEN

Abkürzung hinzufügen...

Keine Abkürzungen gefunden.

WEITERE BEZEICHNUNGEN

Weitere Bezeichnung hinzufügen...

Keine weiteren Bezeichnungen gefunden.

NOTIZ

Abbrechen

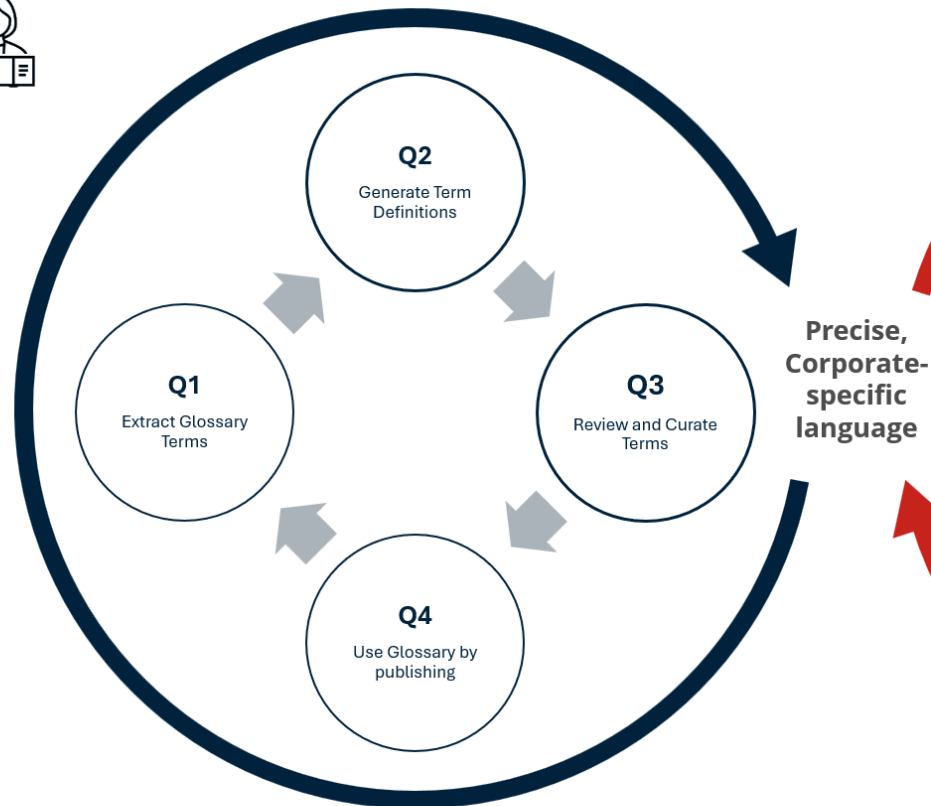
Speichern

- Term Descriptions are generated by AI based on qualified sources
- Humans act as gate keeper for quality
- Manual or AI-prompted refinements are supported

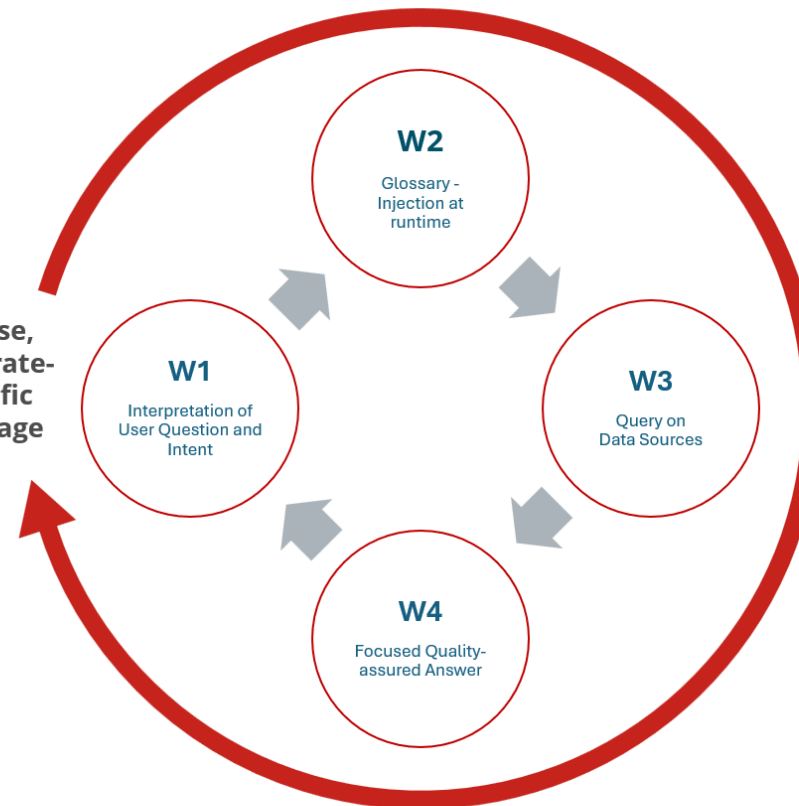
AI-enabled Glossary Life-Cycle Management

More Precision, Control and sustainable consistency in AI results

Knowledge Curation / QA



Knowledge Workers



Step 5 — Question Answering on Aggregated Sources

AI detects ambiguity and clarifies the user intent before giving a misleading answer

The screenshot displays the CONTEXTCHAT interface. On the left is a sidebar with navigation options: 'Neuer Chat', 'Assistenten', 'Konfiguration', 'Skills', 'Datenquelle', 'Glossar', and a section for 'Heute' containing 'Claims-Abfrage Q1 2026', 'Verteiljahr 2025 Übersicht', 'Letzte Woche', and 'GP 112647 Diagnose'. The main chat area shows a conversation with 'KPI-Dashboard-Assistent'. The user asks: 'Wieviele Claims hatten wir im letzten Quartal?'. The assistant responds with a clarification: 'Um deine Frage exakt beantworten zu können, benötige ich einen Hinweis von dir — der Begriff **Claim** wird in unserem System unterschiedlich verwendet: IM BEREICH GVL KÜNSTLER-VERWERTUNG Ein Claim bezeichnet hier den Anspruch eines ausübenden Künstlers auf Beteiligung an einer Musikproduktion aufgrund dokumentierter Mitwirkung (Mitwirkungsmeldung / MWM). IM BEREICH GVL HERSTELLER-VERWERTUNG Ein Claim bezeichnet hier den Anspruch eines Tonträgerherstellers auf die Rechte an einem Werk, begründet durch die originäre Herstellung der Tonaufnahme (§ 85 UrhG). Welche Art von Claims meinst du?'. Below this, two buttons are shown: 'Künstler-Claims · Mitwirkung (MWM)' (selected) and 'Hersteller-Claims · Werkrechte (§ 85 UrhG)'. The user selects 'Künstler-Claims'. The assistant then provides a specific answer: 'SK-01 Claim-Abfrage · kpi-kst-011-participation · Q1 2026'. At the bottom, there is a text input field labeled 'Nächste Frage oder Verfeinerung ...' with a plus icon and a search icon.

The integrated assistant queries all connected sources simultaneously and synthesises a verified response

- Improved user understanding (including corporate language)
- Ask user to specify what he wants to avoid misunderstanding

Step 5 — Question Answering on Aggregated Sources

AI detects ambiguity and clarifies the user intent before giving a misleading answer

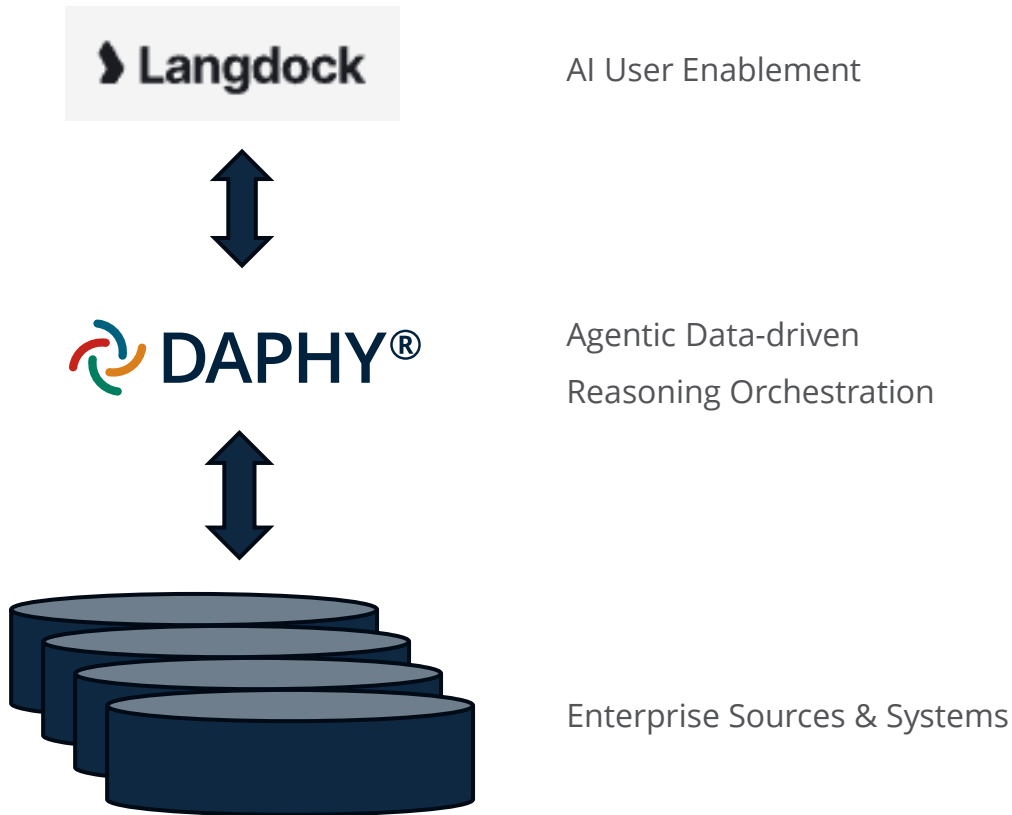
The screenshot displays the CONTEXTCHAT interface. On the left is a sidebar with navigation options: 'Neuer Chat', 'Assistenten', 'Konfiguration', 'Skills', 'Datenquelle', 'Glossar', and a 'Heute' section with 'Claims-Abfrage Q1 2026', 'Verteiljahr 2025 Übersicht', 'Letzte Woche', and 'GP 112647 Diagnose'. The main chat area shows a conversation with 'KPI-Dashboard-Assistent'. The user asks 'Welche Art von Claims meinst du?'. The assistant responds with two buttons: 'Künstler-Claims · Mitwirkung (MWM)' (selected) and 'Hersteller-Claims · Werkrechte (§ 85 UrhG)'. Below this, a section titled 'SK-01 Claim-Abfrage · kpi-kst-011-participation · Q1 2026' shows a progress bar for 'Künstler-Claims (MWM) · Q1 2026 · 01.01.–31.03.2026'. The progress bar has three segments: 'Verifiziert' (green, 100%), 'Ausstehend' (orange, 50%), and 'Abgelehnt' (red, 10%). The assistant then asks 'Möchtest du auch die Hersteller-Claims für Q1 2026 sehen, oder eine Aufschlüsselung nach Berechtigungsart?'. At the bottom, there is a text input field labeled 'Nächste Frage oder Verfeinerung ...' with a plus icon.

The integrated assistant queries all connected sources simultaneously and synthesises a verified response

- Improved user understanding (including corporate language)
- Ask user to specify what he wants to avoid misunderstanding
- Providing correct answer

Step 5 — A2A Integration with LangDock

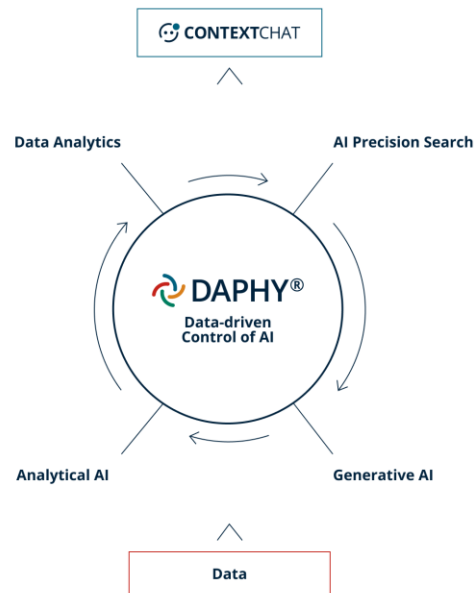
DAPHY and LangDock Work Together — Each Doing What It Does Best



- Agent-to-Agent integration
- DAPHY provides verified knowledge
- LangDock handles workflow and communication
- Other possible integration: Google Open Knowledge Format

More Wisdom from distributed sources

No migration. No manual curation. No IT project.



DAPHY: Data-Aware Prompting with Hybrid Yielding

For the Benefits user:

- Accurate, complete answers to Benefits questions
- Transparent responses: when information is missing
- Consistent answer quality regardless of how a question is phrased or which country it concerns

For the Benefits content team:

- Authoritative sources (SharePoint, EVA pages, etc.) are connected directly
- Updates in source systems are reflected immediately
- Content quality is measurable

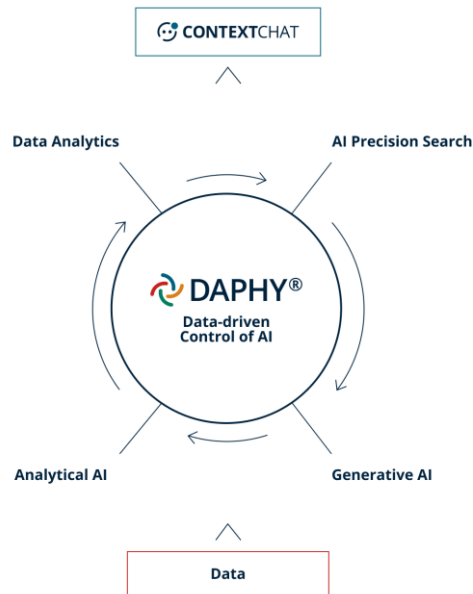
For the organisation:

- A permanent semantic infrastructure layer that makes every current and future AI system more reliable
- Corporate-specific terminology, guidelines and policy language are applied consistently across all systems
- The architecture scales: a semantic foundation for all assistants, use-cases and countries

From Partial Answers to Verified Responses

Concrete value across three dimensions

No migration. No manual curation. No IT project. A semantic layer that works with what you have.



DAPHY: Data-Aware Prompting with Hybrid Yielding

User experience:

- Complete, contextualised answers to Benefits queries
- Country-specific and plan-specific information
- Explicit acknowledgement when information is unavailable
- Consistent answer depth regardless of who asks, how, or when

Content governance:

- Single point of semantic truth for corporate Benefits terminology
- Automated content audit: coverage gaps, outdated definitions and contradictory sources identified continuously
- No dependency on manual KB maintenance for day-to-day accuracy

AI system reliability:

- Every AI system inherits the same semantic foundation
- V.E.R.A., LangDock, and any future agent system draw from the same verified, enriched knowledge base
- Answers are traceable: every response references its source

A Systematic Fix, Not a Workaround

DAPHY Does Not Fix V.E.R.A. — It Fixes the Architecture That V.E.R.A. Runs On

Short-term: reliable Benefits answers.

Long-term: a semantic infrastructure that makes every AI system more trustworthy.

What we solve immediately:

- V.E.R.A. answers Benefits questions accurately, completely and transparently
- Country-specific
- With Corporate-specific terminology

What we build permanently:

- A semantic infrastructure layer that sits between your data sources and every AI system in your organization
- With consistent terminology and guidelines
- On quality-assured content

What this does not require:

- No IT project to migrate or restructure existing content
- No ongoing dependencies for content teams to replicate information to a KB

Every AI system — today and in the future — is only as reliable as the knowledge it draws from.

MORESOPHY (with DAPHY) is the layer that ensures this knowledge is verified, consistent and traceable.

It is the foundation that agent systems always need when their answers have consequences that someone must be able to account for.

KI wird nicht immer intelligent genutzt

Das Missverständnis einer zentralen Cloud-Intelligenz

- Hauptproblem: Agentengesteuerte Verwaltung von Workflows innerhalb und zwischen Systemen
- Cloud-basierte KI-Agenten zielen auf Automatisierung und Effizienz
- Der ROI von KI hängt nicht von der Komplexität des Modells ab, sondern davon, wie gut die Technologie integriert, gesteuert und auf die tatsächlichen betrieblichen Anforderungen abgestimmt ist.

<https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2026-04-07-gartner-says-artificial-intelligence-projects-in-infrastructure-and-operations-stall-ahead-of-meaningful-roi-returns>

GARTNER-UMFRAGE

Nur unter 30 Prozent der KI-Projekte erreichen ihre Ziele

Gartner hat nachgefragt, warum KI-Projekte in Unternehmen scheitern. Selbstheilende Infrastruktur und agentengesteuertes Workflow-Management machen die meisten Probleme.

8. April 2026 um 15:11 Uhr / [Achim Sawall](#)

2

 News folgen  Teilen

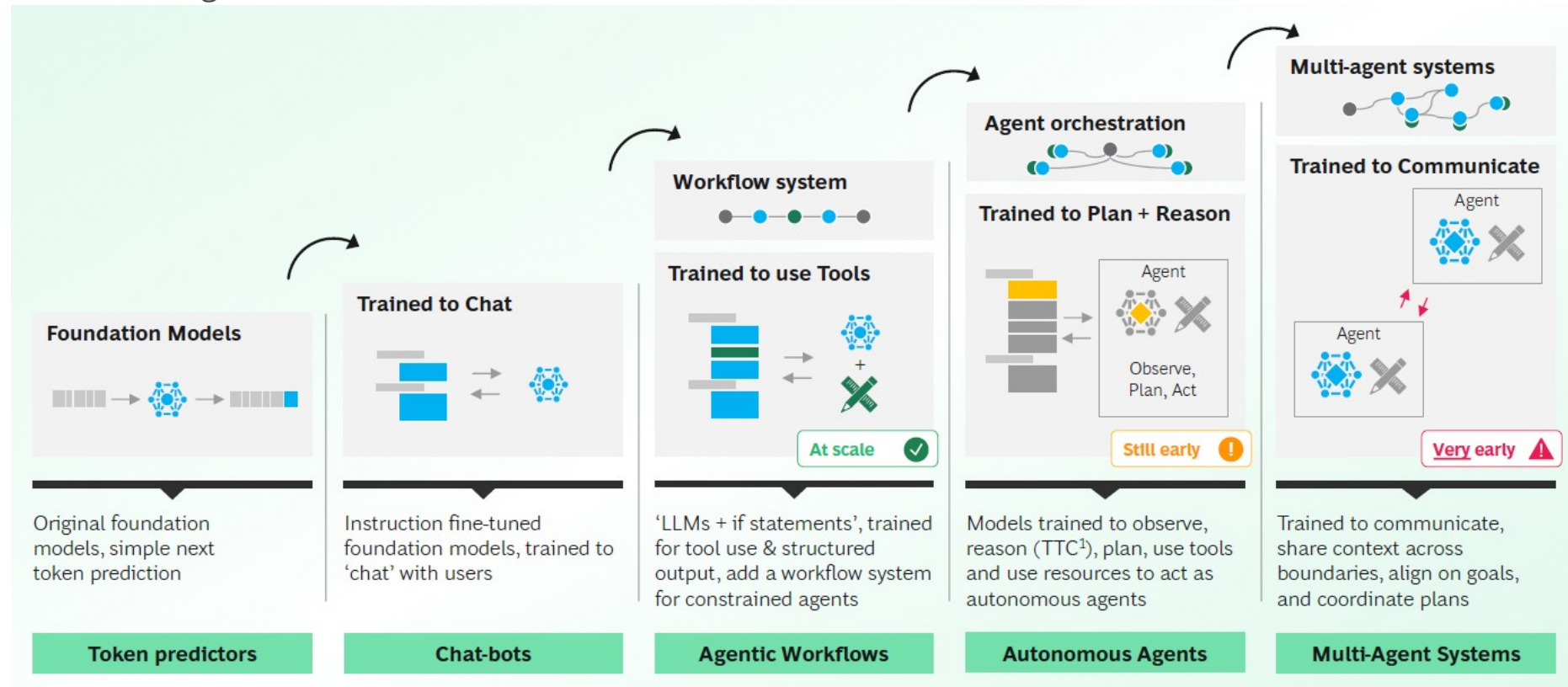


Das Bild zeigt eine Aufnahme aus 2025 von Autumn Stanish beim Gartner Cloud Event in London.

Von Hyperscalern getriebene Erwartungen

Trend zu KI-Agentensystemen

- Marktentwicklung getrieben durch (US-) Cloud-Anbieter
- Fokus auf Interoperabilität in der Anbindung von Cloud-Technologien



Quelle:
BCG: „AI Agents, and the
Model Context Protocol“

Trend zu KI-Agentensystemen

Schwächen in Präzision und Verlässlichkeit



Benchmarks are shifting to **measuring how well agents use tools** and handle end-to-end tasks over time within different domains



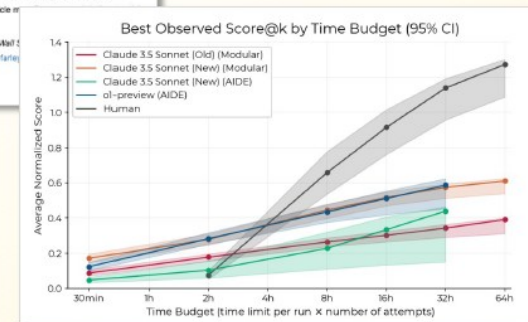
New test cases **emphasize edge scenarios** like missing tools, irrelevant queries, and incomplete inputs to probe agent robustness



Increasing **focus on multi-turn tasks** requires agents to manage context, sequence actions, and adapt to evolving goals (e.g. ML training)



RE-Bench Evaluating frontier AI R&D capabilities of language model agents against human experts



"AI Search Has a Citation Problem: We Compared Eight AI Search Engines. They're All Bad at Citing News." Columbia Journalism Review

Quelle:
BCG: „AI Agents, and the Model Context Protocol“

4 Reliability & Safety

The consistency, accuracy, and trustworthiness of an AI Agent's responses

Current Capability Maturity



Limitations

- Tendency to hallucinate or generate incorrect information
- Vulnerable to biases

What needs to happen for these capabilities to evolve/mature

- Improved model calibration to assess confidence scores
- Evaluation metrics (output quality measurement)

Wer bitte macht sich für die Ergebnisse verantwortlich?

Das Problem

KI-Delegation ist kaputt. Die Zahlen beweisen es.

Microsoft Research, April 2026 — 19 LLMs, 52 professionelle Domänen, ein Befund.



25%

INHALTE KORRUMPIERT

19

LLMS GETESTET — ALLE VERSAGEN

0

IMPROVEMENT DURCH TOOL USE



Still und kumulierend

Frontier-Modelle (GPT, Gemini, Claude) korrumpieren am Ende langer Workflows durchschnittlich 25% der Dokumentinhalte — ohne Warnung, ohne Fehlermeldung.



Wächst mit Komplexität

Je größer das Dokument, je länger der Workflow, je mehr Quelldateien — desto stärker die Degradierung. Genau die Workflows, die Unternehmen gerade ausrollen.



Kein akademisches Problem

In regulierten Branchen sind korrumpierte Dokumente Haftungsrisiken, Compliance-Verstöße und im schlimmsten Fall Menschenleben. Der blinde Fleck jeder aktuellen KI-Strategie.

MORESOPHY löst das zentrale Problem von KI-Agenten

Keine verlässliche Automatisierung ohne Datenverständnis

➡ Standard KI-Agenten: Prozess-Fokus

INPUT

Rohdaten direkt an das Modell

Ungeprüft und ohne semantischen Kontext

REASONING

Optimierungsdruck von LLMs

Wahrscheinlichste Antwort auf Basis unbekannter Trainingsdaten – ohne Verifikation und Begründung.

ERGEBNIS

Entscheidung und automatisierte Aktion

auf Basis nicht verifizierter Daten. Fehler in Prämissen führen zu falschen Schlussfolgerungen – konsistent, schnell und skalierend.



MORESOPHY: Daten-Fokus

INPUT

Daten werden verstanden, bevor sie genutzt werden

Semantisches Mapping, Normalisierung und Unternehmensspezifika

REASONING

Schlussfolgerungen aus konkreter Datenkonstellation

Datengetriebene Reasoning-Orchestrierung: Evidenz vor Plausibilität

ERGEBNIS

Validierte Conclusio + Entscheidungsgrundlage

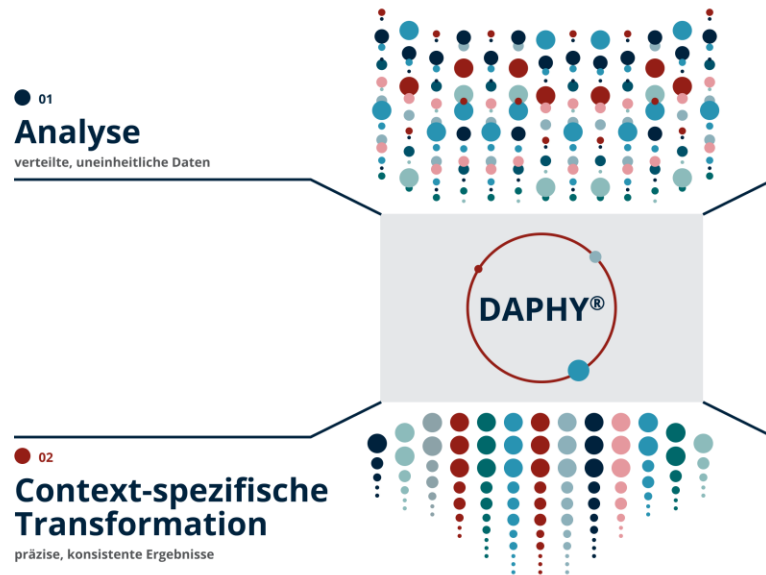
Aussagen auf Datengrundlagen zurückführbar. Fehler in Prämissen werden erkannt, bevor sie zu Aktionen führen.

Auf Basis der gleichen Datenbasis erhalten Sie systematisch bessere, verlässlichere Ergebnisse

Unsere Lösung: „Rechnen statt raten“

Umfassende Bewertung komplexer Information – Qualitativ und Quantitativ

Ihre Mitarbeiter fragen im Chat. DAPHY liefert verlässliche Antworten aus Ihren Systemen auf Basis der Datenanalyse in Echtzeit.



Unsere zum Patent angemeldete Technologie DAPHY® vereint die Präzision und Verlässlichkeit deterministischer Rechenverfahren mit den Stärken generativer KI in Interpretation und Sprachverständnis.

DAPHY orchestriert und validiert für Sie komplexe Analyse- und Prüfprozesse. Es sichert die Antwortqualität des LLMs über datengetriebene Kontexte, Analytik und klare Leitplanken, um reproduzierbare und steuerbare Ergebnisse zu liefern.

Sie profitieren von

- höherer **Präzision** durch eine deterministische Abfragelogik
- der Kombination aus **semantischer und quantitativer Logik** in einem Durchlauf
- einer **Skalierung** auch bei großen Datenmengen
- erhöhter Nachvollziehbarkeit / **Steuerbarkeit**
- Integrierter **intelligenter Aufbereitung Ihrer Daten**

MORESOPHY bietet eine überlegene Architektur

Trusted AI – Funktionen, Module und Integrationen der Plattform

User-Interaktion



Befragen und Interpretieren von Daten

Antworten auf Basis vorliegender Daten und inhärenter Muster und Besonderheiten
Hybrid auf strukturierten und unstrukturierten Daten – intern wie extern

Reasoning-Orchestrierung



Data-Aware Prompting with Hybrid Yielding

Planung und Ausführung (Orchestrierung) eines datengestützten Reasonings mit Verlaufsprotokoll
Data Mapping & Querying
Corporate Knowledge Injection aus KI-Glossar

Datenaufbereitung



Anreichern und Engineeren von Daten

Anreicherung und Mapping von Daten / KI-gestütztes Glossar-Management
Skill-Bibliothek für wiederkehrende Analysen und Prüfungen
Anbindung und Betrieb lokaler und Cloud-basierter LLM und spezifischer ML-Modelle

Rohdaten



Integration vielfältiger Quellen

Strukturierte und unstrukturierte Daten
Master-Data / Content / Log- und Messdaten
Zusammenführung verteilter Datenbestände (aus Systemen und Bereichen, intern wie extern)

ContextChat – Anwendungsbeispiele

Im natürlichsprachlichem Dialog mit Ihren Daten

Arbeitsprozess-Unterstützung



Erhalten Sie sofortige, datenbasierte Antworten auf täglich auftretende sowie komplexe Geschäftsfragen.

Natürlichsprachliche Datenanalysen



Erkunden Sie Ihre Analysedaten intuitiv per Sprache, statt Dashboards auszuwerten.

Automatisierte Berichterstellung



Erstellen Sie regelmäßige Berichte automatisiert auf Basis Ihrer aktuellen Daten.

ContextChat unterstützt vielfältige Einsatzmöglichkeiten wie:

Knowledge-Management – Compliance-Überwachung – Predictive Analytics – Analyse und Bewertung von Kundensegmenten und Vertriebskanälen – Inhalte optimieren – Korrelationen identifizieren – systematisches Vergleichen u.v.m.

Beispiel Schadenprüfung

Integrierter Prozess für Schaden-/Leistungsprüfung und Fraud-Detection

Schaden-Assistent

CanvasReasoning

Rechnung_2025-008_Schibaum.pdf

Bitte prüfe Rechnung 2025-008 für Schaden 2025.LW.001999.

SK-01 — Schadendokument-Analyse

Dokument analysiert. Schadenart **Leitungswasser (Notdienst)**, 9 Rechnungspositionen extrahiert.

Dokumentenübersicht — Schaden 2025.LW.001999

Schadenart	Einsatzdatum	Gesamtbetrag
Leitungswasser	26.04.2025 (Sa, Notdienst)	3.239,97 €
Betrieb	Rechnung Nr.	Positionen
Schibaum GmbH, Heilbronn	2025-008	9

SK-02 — Leistungs- und Preisabgleich

3 von 9 Positionen nicht anerkennungsfähig. LV-Vorbemerkung zu Anfahrtkosten greift bei Position 1.1.

Positionsabgleich · Toleranz ±15%

POS.	BESCHREIBUNG	ABGERECHNET	LV-MAX	STATUS
1.1	Anfahrtpauschale Notdienst LV-Vorbemerkung: Anfahrt in EP enthalten	40,00 €	0,00 €	FAIL

Dokument

Weiteren Schaden laden oder Frage stellen ...

→

- Auf spezifischen Datenquellen eingerichteter Assistent
- Erkennung von User-Intent im Chat
- Dokumentenanalyse
- Leistungsabgleich

Beispiel Schadenprüfung

Integrierter Prozess für Schaden-/Leistungsprüfung und Fraud-Detection

The screenshot displays the 'Schaden-Assistent' interface. At the top, there are tabs for 'Canvas' and 'Reasoning'. The main content area shows a table of damage items with columns for item number, description, price, and status. Below this, a summary table shows the calculated amount, cleaning cost, and recognition value. A section titled 'Erhöhtes Risiko — Sachbearbeiter-Review empfohlen' contains a 'FLAG' and a list of risk factors with their status. A blue box highlights the 'EMPFOHLENER REGULIERUNGSBETRAG' of 2.706,25 €. At the bottom, there is a 'Dokument' button and a text input field for further actions.

Item	Description	Price	Status
1.5	Streber Wandspender 312 00 LED +37% über Marktpreis (max. 1.100 €)	1.513,72 €	FAIL
1.6-9	Sicherheitsgruppe, Rohrleitungen, Fittings, Montage	1.131,25 €	PASS

Category	Value
Abgerechnet	3.239,97 €
Bereinigung	- 533,72 €
Anerkennungsfähig	2.706,25 €

SK-03 — Fraud-Detection · Risikoscore 45/100

Erhöhtes Risiko — Sachbearbeiter-Review empfohlen

FLAG — Betriebsprofil: Schibaum GmbH rechnet 75% über dem Ø vergleichbarer Leitungswasserschäden ab 3.240 € vs. Ø 1.850 €

Check	Status
✓ VN-Frequenz: 1 Schaden in 24 Monaten — unauffällig	PASS
✓ Zeitliche Plausibilität: Samstag, Notdienst berechtigt	PASS
✓ Positionsstruktur: 9 Positionen (Benchmark 6) — leicht erhöht, kein Flag	PASS

EMPFOHLENER REGULIERUNGSBETRAG

2.706,25 €

Bereinigungen: Doppelabrechnung Anfahrt (-40 €), Demontage über LV-Maximum (-80 €), Material über Marktpreis (-413,72 €). Review vor Regulierung wegen Betriebsauffälligkeit empfohlen.

Weiteren Schaden laden oder Frage stellen ...

- Auf spezifischen Datenquellen eingerichteter Assistent
- Erkennung von User-Intent im Chat
- Dokumentenanalyse
- Leistungsabgleich
- **Fraud: Auffälligkeiten im Vergleich mit Bestand**

Beispiel Schadenprüfung

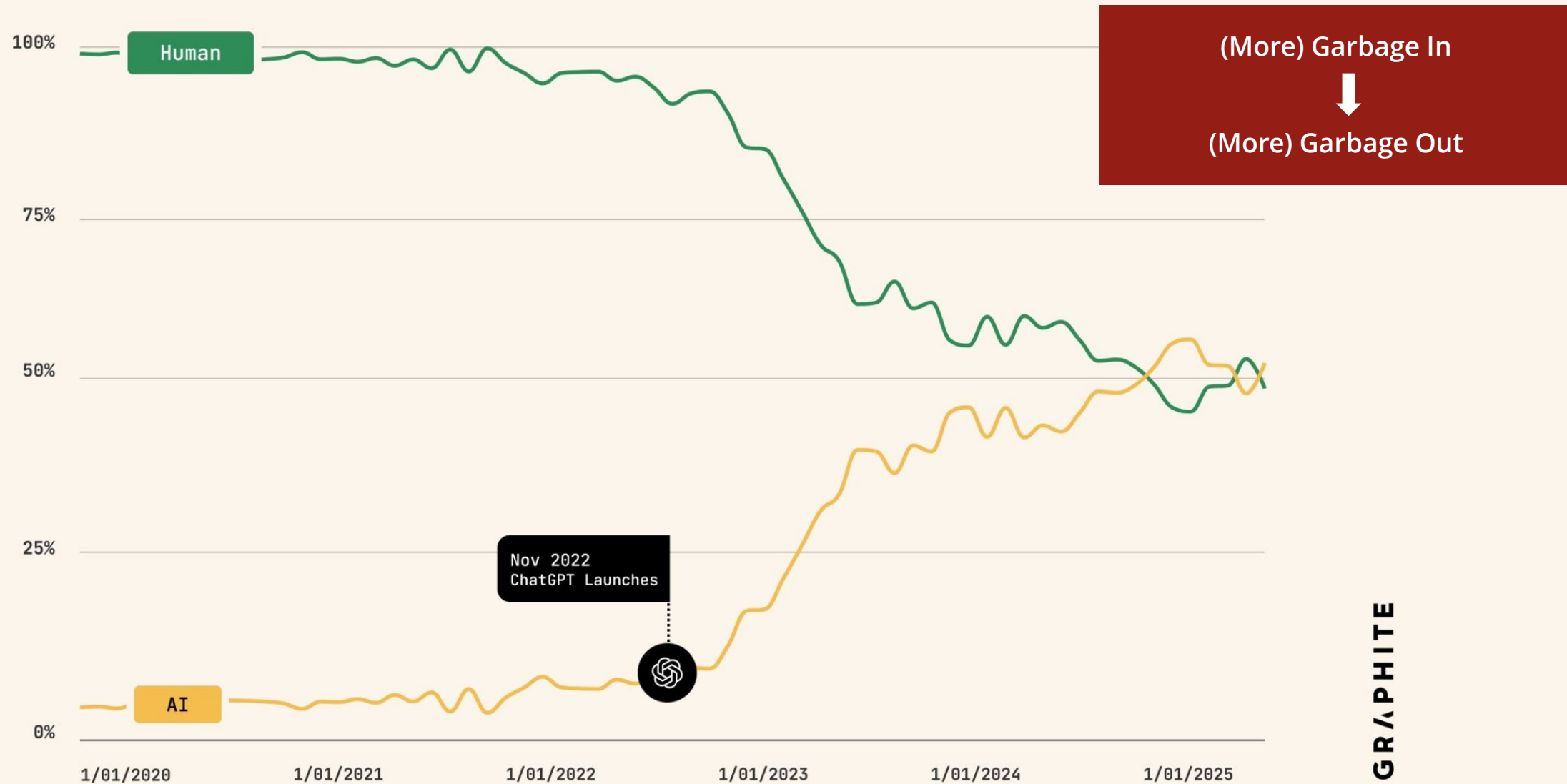
Data-driven Reasoning-Orchestration

The screenshot displays the 'Schaden-Assistent' interface, which is used for damage assessment. The interface is divided into several sections:

- Top Bar:** Includes the title 'Schaden-Assistent', tabs for 'Canvas' and 'Reasoning', and a case identifier 'Schaden 2025.LW.001999' with buttons for 'Evidenz' and 'Trace'.
- Summary Table:** A table with three columns: 'Abgerechnet' (3.239,97 €), 'Bereinigung' (- 533,72 €), and 'Anerkennungsfähig' (2.706,25 €).
- Case Details:** A section titled 'SK-03 — Fraud-Detection · Risikoscore 45/100' containing a warning 'Erhöhtes Risiko — Sachbearbeiter-Review empfohlen' and a 'FLAG' indicating a 75% increase in risk compared to the average. It also lists three checks: 'VN-Frequenz', 'Zeitliche Plausibilität', and 'Positionsstruktur', all marked as 'PASS'.
- Recommendation:** A blue box titled 'EMPFOHLENER REGULIERUNGSBETRAG' showing a recommended amount of 2.706,25 € and a detailed explanation of the calculation (Doppelabrechnung Anfahrt, Demontage, and Material costs).
- Right Panel:** A sidebar titled 'INTERPRETATION' showing '3 Skills aktiviert' (Dokumentenanalyse, Leistungsabgleich, Fraud-Detection) and 'PRÜFUNG' (Leistungsabgleich, Fraud-Detection). It also includes 'ERGEBNIS' (Empfehlung), 'Skills aktiviert' (3 Skills für Schadenprüfung), 'SKILL-MATCHING' (SK-01, SK-02, SK-03), and 'DATENQUELLEN' (5 Quellen freigegeben).
- Bottom Bar:** Includes a 'Dokument' button, a search bar 'Weiteren Schaden laden oder Frage stellen ...', and a 'Konfidenz' bar showing 87% confidence and '3 Skills · 5 Queries'.

- Steuerung über Skills
- Planung und Durchführung des Ablaufs mittels DAPHY Orchestrator
- Generierung von Abfrage gegen Datenquellen
- Vollständiges Audit-Protokoll (jede Aktion wird begründet durch Daten)

AI-Generated Content Has Surpassed Human Content



Der Habsburg-Effekt





Die KI-Wissensfalle

Wenn KI-Modelle altern...

Studie der Uni Passau und Arizona State University

<https://www.digital.uni-passau.de/beitraege/2026/studie-zu-wissensverlust-durch-ki>

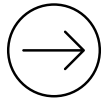
Use-Case „Risikoprüfung“

Gebäudewertermittlung und Brandschutz



Daten

Einheitliche Datenbasis
Aufbau eines
Building-Information-Model



Prozess-Support

Produktivitätsgewinn:
Chat als Prozess-Assistent mit
verschiedenen Prüfungen



Bewertung

Transparenz über alle Prüfungen
Basis für einheitlichere
Bewertungen



Prognose

Nachgelagerte Schäden fließen
in die Bewertung der
Risikoprüfung ein

Risiko-Engineering

Von Einfach bis Komplex – von singulären Aufgaben zu durchgängigen Prozessen



Wie wäre es, wenn Sie mit all Ihren Inhalten und Daten chatten könnten ...

... und **Assistenten** Ihnen helfen,

- aus Wartungsplänen, Verträgen und Compliance-Vorgaben das Relevante herauszufinden,
- Störmeldungen und Anlagenzustände zu analysieren,
- Zuliefererangebote und Wartungsverträge zu vergleichen
- Wartungszyklen und Techniker-Einsatzpläne zu optimieren
- Compliance-Berichte und Technische Dokumentation nach aktuellen Vorschriften und Stand der Technik zu erstellen
- Energieverbrauche zu analysieren und Einsparpotenziale aufzuzeigen

Systematisch entlang Ihrer Wertschöpfungskette

Über Bereichsgrenzen und Datensilos hinweg

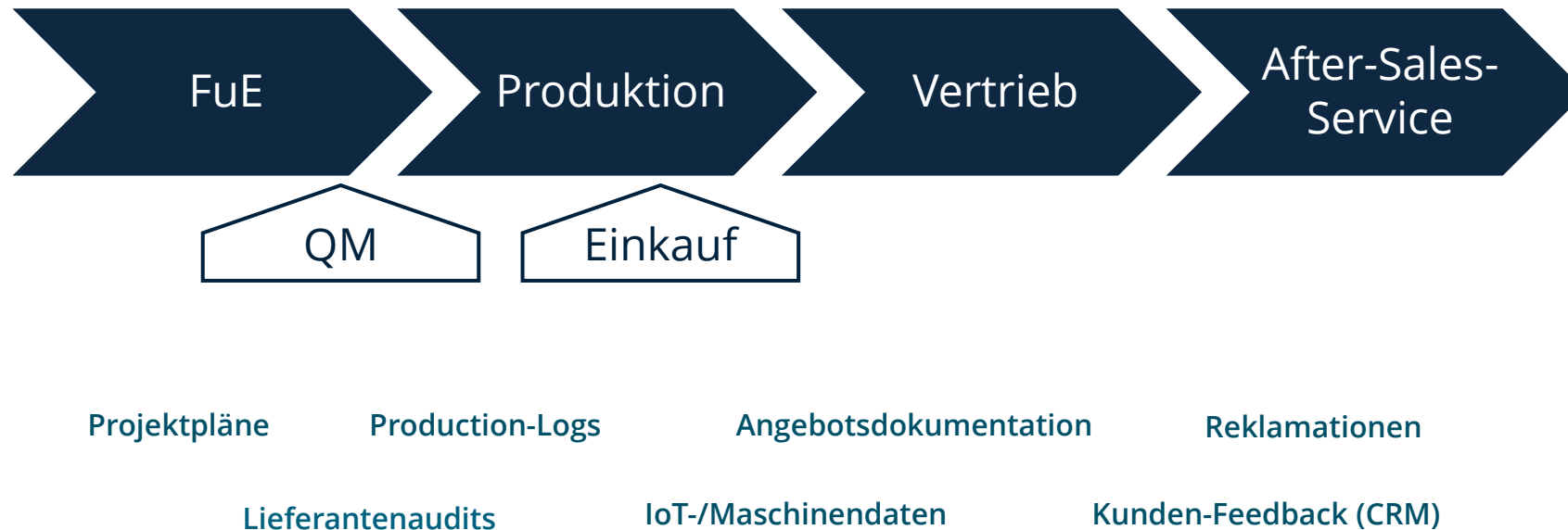
Supplier Quality Engineer:

„Welche Auditberichte nennen wiederholt Prozessabweichung B und wie wirkt sich das auf Reklamationskosten aus?“



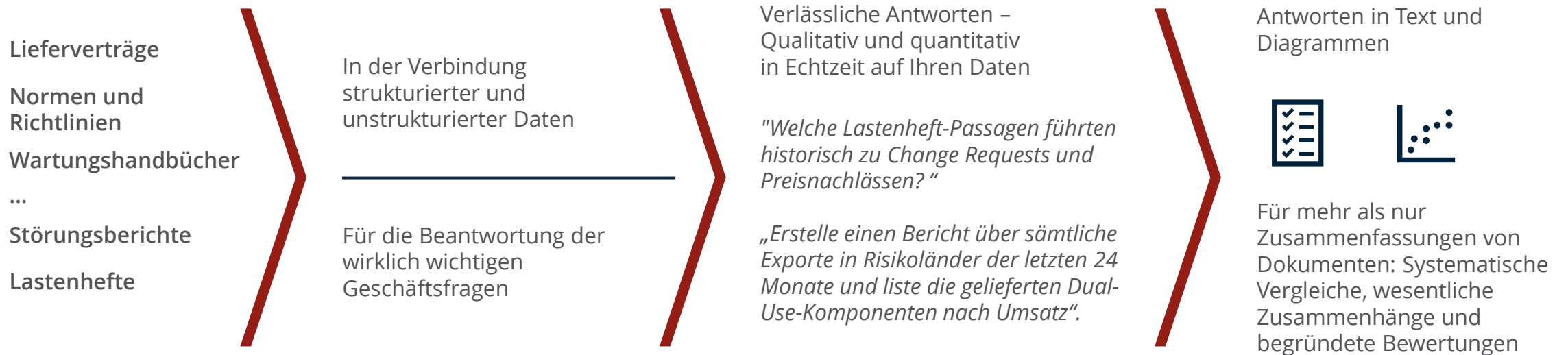
Key Account Manager:

„Welche Lastenheft-Passagen führten historisch zu Change Requests und Preisnachlässen?“



Beispiel zur Arbeitsprozess-Unterstützung

Komplexe Prüf- und Serviceprozesse automatisieren – über Datensilos hinweg



Stellen Sie Ihre Frage in natürlicher Sprache. DAPHY orchestriert im Hintergrund Analytics, Search und KI – und liefert Ihnen nachvollziehbare Antworten auf Basis Ihrer echten Daten.

Use Cases Fertigungsindustrie

Intelligente Analyse von Betriebsdaten, Bedarfen und Compliance-Anforderungen

Einsatzbereich	Prozess	Beispielfrage
FuE / Konstruktion	Produktdesign & Änderung	„Welche Feldreklamationen betreffen Bauteilfamilie X und welche Konstruktionsparameter korrelieren mit erhöhter Ausfallrate?“
Produktionsplanung	Varianten- & Rüstopтимierung	„Welche Varianten verursachen die meisten Rüstzeiten und wie wirkt sich das auf die OEE je Linie aus?“
Qualitätsmanagement	Fehleranalyse & Lieferanten-PPM	„Welche 8D-Reports ähneln sich bei Fehlercode A und wie entwickelt sich die PPM-Quote je Lieferant?“
Lieferantenmanagement	Audit- & Reklamationsanalyse	„Welche Auditberichte nennen wiederholt Prozessabweichung B und wie wirken sich diese auf Reklamationskosten aus?“
Garantie & Kulanz	Serien-/Chargenanalyse	„Welche Seriennummern zeigen Häufungen bei Fehlerbild D und welche Produktionschargen sind betroffen?“
Compliance / Produkthaftung	Normen- & Dokumentationsprüfung	„Welche technischen Dokumentationen erfüllen Norm E nicht vollständig und welches Umsatzvolumen ist betroffen?“

5 Mythen zu KI



5 Mythen zu KI

- 1 KI ist gemacht, um Probleme zu lösen.
- 2 Mehr Daten bedeuten automatisch bessere KI.
- 3 KI lässt sich einfach per Drag & Drop implementieren.
- 4 KI ist vor allem ein Produktivitätstool.
- 5 KI-Projekte sind reine Technologiefragen.



5 Mythen zu KI und was wirklich dahinter steckt

- 1 KI ist gemacht, um Probleme zu lösen.**
KI ist kein Selbstzweck. Sie ist ein Werkzeug, das nur dann Mehrwert schafft, wenn die **Problemstellung klar definiert** und die **Daten dafür geeignet** sind.
- 2 Mehr Daten bedeuten automatisch bessere KI.**
- 3 KI lässt sich einfach per Drag & Drop implementieren.**
- 4 KI ist vor allem ein Produktivitätstool.**
- 5 KI-Projekte sind reine Technologiefragen.**



5 Mythen zu KI und was wirklich dahinter steckt

- 1 KI ist gemacht, um Probleme zu lösen.** KI ist kein Selbstzweck. Sie ist ein Werkzeug, das nur dann Mehrwert schafft, wenn die **Problemstellung klar definiert** und die **Daten dafür geeignet** sind.
- 2 Mehr Daten bedeuten automatisch bessere KI.** **Qualität schlägt Quantität:** Saubere, relevante und gut aufbereitete Daten sind entscheidender als Datenberge ohne **Kontext**.
- 3 KI lässt sich einfach per Drag & Drop implementieren.**
- 4 KI ist vor allem ein Produktivitätstool.**
- 5 KI-Projekte sind reine Technologiefragen.**



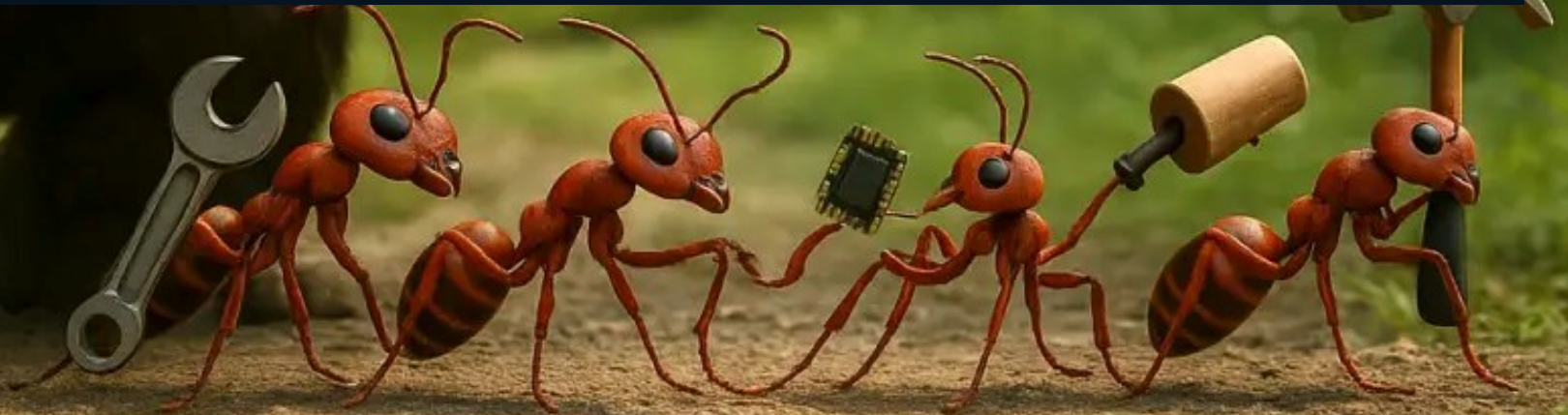
5 Mythen zu KI und was wirklich dahinter steckt

- 1 KI ist gemacht, um Probleme zu lösen.**

KI ist kein Selbstzweck. Sie ist ein Werkzeug, das nur dann Mehrwert schafft, wenn die **Problemstellung klar definiert** und die **Daten dafür geeignet** sind.
- 2 Mehr Daten bedeuten automatisch bessere KI.**

Qualität schlägt Quantität: Saubere, relevante und gut aufbereitete Daten sind entscheidender als Datenberge ohne **Kontext**.
- 3 KI lässt sich einfach per Drag & Drop implementieren.**

Oberflächliche Tools wirken verlockend, scheitern aber schnell bei **komplexen Prozessen**, fehlender **Datenintegration** und fehlendem **Governance-Rahmen**.
- 4 KI ist vor allem ein Produktivitätstool.**
- 5 KI-Projekte sind reine Technologiefragen.**



5 Mythen zu KI und was wirklich dahinter steckt

- 1 KI ist gemacht, um Probleme zu lösen.**

KI ist kein Selbstzweck. Sie ist ein Werkzeug, das nur dann Mehrwert schafft, wenn die **Problemstellung klar definiert** und die **Daten dafür geeignet** sind.
- 2 Mehr Daten bedeuten automatisch bessere KI.**

Qualität schlägt Quantität: Saubere, relevante und gut aufbereitete Daten sind entscheidender als Datenberge ohne **Kontext**.
- 3 KI lässt sich einfach per Drag & Drop implementieren.**

Oberflächliche Tools wirken verlockend, scheitern aber schnell bei **komplexen Prozessen**, fehlender **Datenintegration** und fehlendem **Governance-Rahmen**.
- 4 KI ist vor allem ein Produktivitätstool.**

Chatbots sind nur die Spitze des Eisbergs. Der eigentliche Wert liegt in **End-to-End-Prozessautomatisierung** und **datenbasierter Entscheidungsunterstützung**.
- 5 KI-Projekte sind reine Technologiefragen.**

5 Mythen zu KI und was wirklich dahinter steckt

- 1 KI ist gemacht, um Probleme zu lösen.** KI ist kein Selbstzweck. Sie ist ein Werkzeug, das nur dann Mehrwert schafft, wenn die **Problemstellung klar definiert** und die **Daten dafür geeignet** sind.
- 2 Mehr Daten bedeuten automatisch bessere KI.** **Qualität schlägt Quantität:** Saubere, relevante und gut aufbereitete Daten sind entscheidender als Datenberge ohne **Kontext**.
- 3 KI lässt sich einfach per Drag & Drop implementieren.** Oberflächliche Tools wirken verlockend, scheitern aber schnell bei **komplexen Prozessen**, fehlender **Datenintegration** und fehlendem **Governance-Rahmen**.
- 4 KI ist vor allem ein Produktivitätstool.** Chatbots sind nur die Spitze des Eisbergs. Der eigentliche Wert liegt in **End-to-End-Prozessautomatisierung** und **datenbasierter Entscheidungsunterstützung**.
- 5 KI-Projekte sind reine Technologiefragen.** Der größte Hebel liegt nicht im Code, sondern in **Organisation**, **Datenstrategie**, **Prozessen** und im **Mut**, bestehende Arbeitsweisen zu verändern.

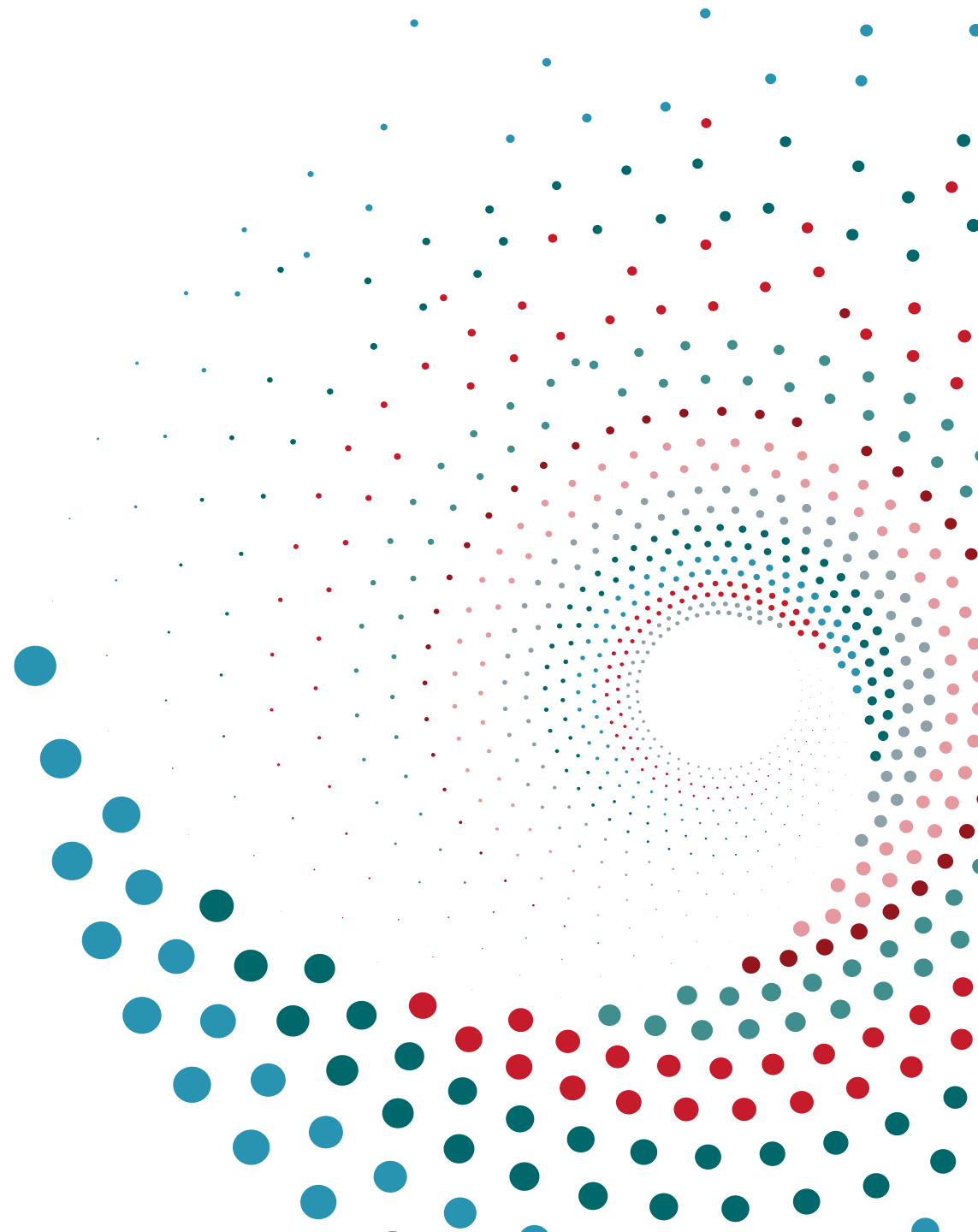
FRAGEN?



Prof. Dr. Heiko Beier

heiko.beier@moresophy.com

<https://www.linkedin.com/in/heikobeier/>



Ausgewählte Referenzen

Von Analyse bis Synthese – von Planung bis zur Handlung



Media

Media-Monitoring

KI-gestützte Analyse der Resonanz zu Programm (Sendungen und Formate)

- Tonalität bzgl. Sendung
- Dominanz pro Meldung



Rechteverwertung

Rechteverwertung

Optimierte Verteilung von Lizenzern für Musik an Künstler und Hersteller

- KI-basiertes Matching mit hybriden Verfahren
- Automatisierung von Prüfverfahren für den Datenabgleich
- KI-basiertes Glossar-Lifecycle-Management für Wissenstransfer und Minimierung der Halluzination von LLM



Fachverlage

Redaktion juristischer Werke

Redaktionelle Workflows zur Generierung neuer Werke

- Semantische Analyse und Anreicherung
- Daten-gesteuertes Prompting
- Automatisierte Qualitätschecks



Versicherungen

Risiko-Engineering

Gebäudewertermittlung und Bewertung von Brandschutzrisiken

- KI-gestützter Workflow zum Aufbau strukturierter Daten aus Input-Dokumenten
- Prüfung mit Human in the Loop
- Automatisiertes Scoring und Bewertung

CONTEXTCHAT

vereint die Einfachheit von ChatGPT mit der Präzision moderner Datenanalyse

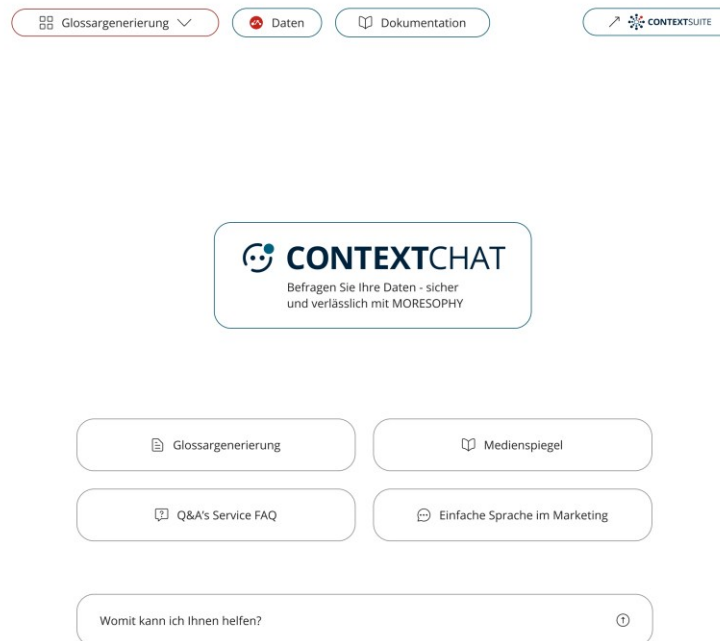
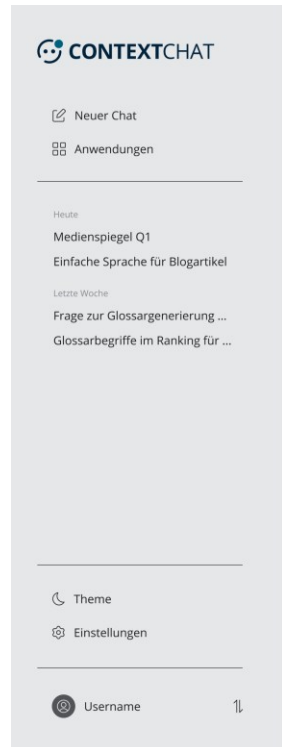
Ihre Fragen beantworten

Antworten formulieren
und begründen

Die Nadel im
Datenheuhaufen finden

Aufwändige Prozesse
automatisieren

Risiken bewerten



..... Vergleiche ziehen

..... Inhalte erstellen
oder optimieren

..... Gutachten, Dossiers oder
Berichte generieren

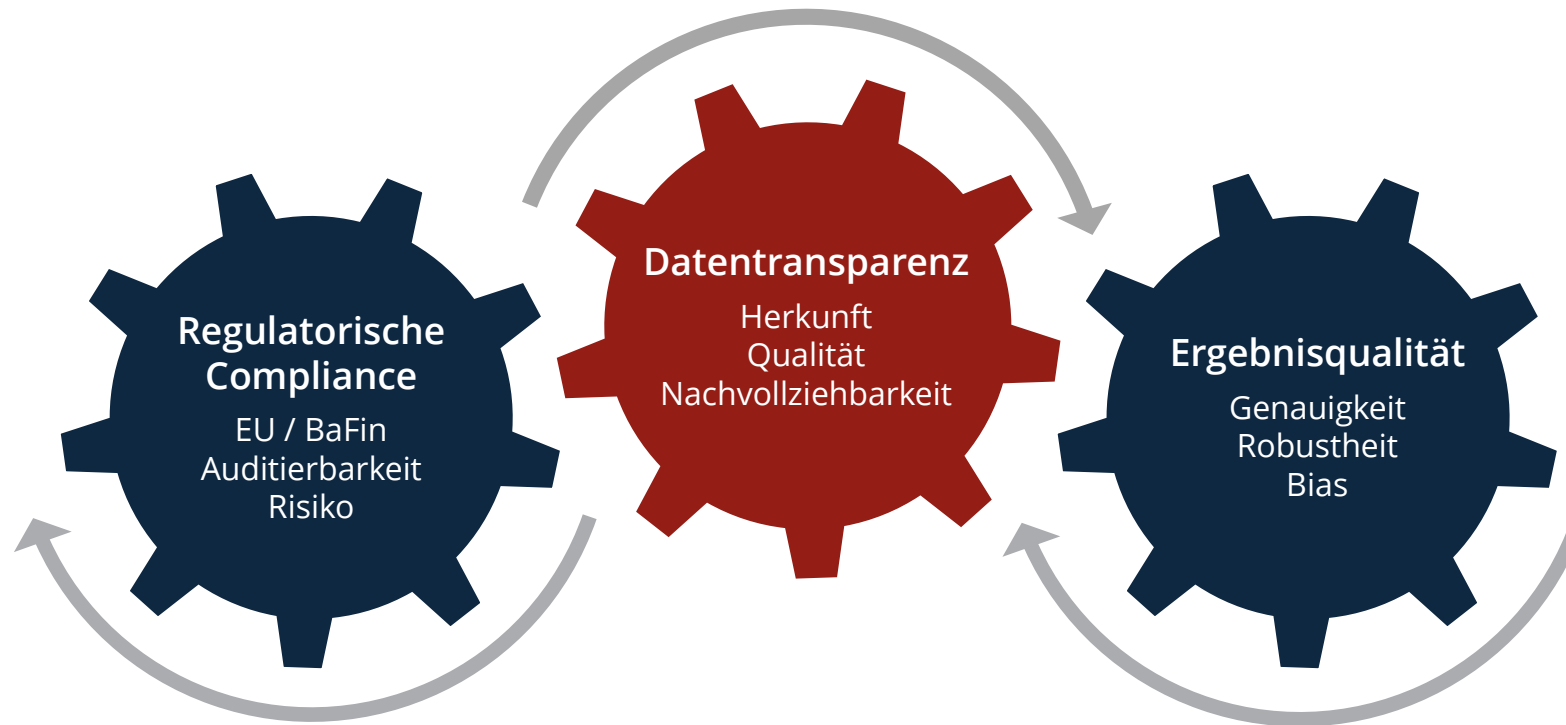
..... Insights gewinnen

..... **und Sie damit beim Treffen
fundierter Entscheidungen
unterstützen.**

Verlässliche KI-Assistenten – Ende-zu-Ende auf verteilten Daten – durchgängig in einer integrierten Lösung

Datentransparenz als Grundlage

So meistern Sie Governance für Regulatorik und Business-Excellence



Transparenz und Erklärbarkeit mit MORESOPHY dient sowohl der Erfüllung der Regulierungsaufgaben, als auch verlässlichen, risikominimierenden Entscheidungen.

Ihre Daten in den richtigen Händen

Regulierung und Verlässlichkeit in der Automatisierung – ein Win-Win



Smart Data

Silo-übergreifende Datenbereinigung, -Harmonisierung, Anreicherung macht Unternehmensdaten zur wertschöpfenden Ressource



Skalierbarkeit

Skalierbare Integration in bestehende IT-Landschaften



Souveränität

Datenhoheit und Unabhängigkeit von KI-Providern



Compliance

Erklärbare Entscheidungswege und Transparenz



Steuerbarkeit

Präzision und Steuerbarkeit durch hybride KI-Architektur mit DAPHY®



Ressourceneffizienz

Weniger Kosten, Energie- und Wasserverbrauch durch präzise Datensteuerung und lokale Modelle